ГРАМАДСКА-ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА

Наш адрас:

220041, гор. Мінск, праспект Ф.Скарыны, 79, рэдакцыя газеты «Згода».

Тэлефон для даведак 32-64-65

ЗГОДА

N 1 (1)

Заснавана у ліпені 1992 г.

Кошт 2 руб.

(частка тыражу — па свабодных цэнах)

ДОБРЫ ДЗЕНЬ, ПАВАЖАНЫЯ ЧЫТАЧЫ!

Вас вітае рэдакцыя новай газеты «Згода». Наш рэгістрацыйны нумар — 657 — столькі ўжо перыядычных выданняў у Беларусі.

I ўсё ж, мы разлічваем на тое, што наша газета таксама знойдзе свайго чытача.

Па-першае, штотыднёвік «Згода» ўзнік паводле волі Савета Партыі народнай згоды. Партыя праз газету будзе падтрымліваць сувязі са сваімі прыхільнікамі, актывам, распачне дыялог з шырокімі коламі грамадства, з іншымі палітычнымі і непалітычнымі аб"яднаннямі Беларусі.

Па-другое, апошнім часам у Беларусі ўсё больш відавочная манаполія дзяржаўных улад на інфармацыю. Амаль усе буйныя выданні патрануюцца дзяржаўнымі структурамі. Апазіцыйная ж прэса, кволая ў арганізацыйных і фінансавых адносінах, не стварыла пакуль што альтэрнатыўных крыніц інфармавання народа. Манаполія дзяржавы на сродкі масавай інфармацыі — гэта, як вядома, першы крок да таталітарызму.

Калі не прыняць тэрмінова адпаведных мер, Беларусь чакаюць рост сацыяльных супярэчнасцей і жорсткай палітычнай барацьбы. Папярэдзіць аб пагрозах, падрыхтаваць грамадства, заклікаць да згоды ў жыццёва важных справах, шукаць разам з вамі, паважаныя чытачы, шляхі выйсця з крызісу, да дабрабыту, да паважання годнасці чалавека, да дабра — гэтыя мэты акрэсліла сабе рэдакцыя газеты.

Ведаем, сутыкнёмся з мноствам перашкод. Ужо пры першых кантактах з дзяржаўнымі гаспадарчымі ўстановамі адчулі іх. Свядома ідзём на рызыку: пачынаем справу, вакол якой нядобразычлівасці пакуль што больш, чым спагады. Няхай лёс новай газеты будзе яшчэ адным выпрабаваннем сучасных улад на талерантнасць.

А мы, тым часам, запрашаем нашых чытачоў да сур"ёзнай размовы аб лёсе Рэспублікі і асобнага чалавека, аб нацыянальнай эканоміцы і прыватнай гаспадарцы, аб беларускім адраджэнні і патрэбах нацыянальных меншасцяў, аб усім, што набалела, што хвалюе.

Звяртаемся да палітычных аб"яднанняў, нацыянальных меншасцяў,прафесіянальных, культурных і іншых груповак, не маючых уласных выданняў: старонкі нашай газеты да вашых паслуг.

Запрашаем да супрацоўніцтва ўсіх тых, у каго ёсць ідэі, прапановы на карысць чалавеку, грамадству, дзяржаве. Запрашаем людзей ініцыятыўных, творчых, хто быў чамусьці непачуты раней. Хацелася б заснаваць на нашых старонках банк карыснай інфармацыі, своеасаблівы інавацыйны цэнтр.

I галоўнае, што мы хацелі б сказаць паважаным чытачам. Рэдакцыя мае намер стварыць перш за ўсё палітычную газету. Нам здаецца, што менавіта гэта поле не запоўнена на беларускай іфармацыйнай прасторы. Праблемы ўнутранай і знешняй палітыкі, паліталогіі, палітычнай культуры будуць у цэнтры нашай увагі, і тут мы таксама спадзяёмся на плённае супрацоўніцтва як са спецыялістамі, так і з шырокімі коламі чытачоў.



* * *

Газета заснавана на сродкі членаў партыі і спонсараў — беларускіх прадпрыемстваў. Яе далейшае выданне ў значнай ступені залежыць ад фінансавай дапамогі прыхільнікаў сацыяльнай нацыянальнай згоды. Наш разліковы рахунак N 001609873 у Прамбудбанку г.Мінска. Па жаданню нашых спонсараў іх прозвішчы і памеры ахвяраванняў могуць быць апублікаваны на старонках штотыднёвіка.

СОГЛАСИЕ — ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ

ГЕННАДИЙ КАРПЕНКО,

председатель Партии народного согласия, народный депутат Республики Беларусь

Партия народного согласия вышла на политическую арену Беларуси как партия второй волны политической активности. В отличие от партий первой волны, выросших на идее разрушения командно-бюрократической системы, она ориентирована, главным образом, на решение созидательных задач, свободных от крайнего радикализма как левого, так и правого толка.Время радикализма, который выполнил свою задачу — сдвинул общество с мертвой точки, прошло. Волна низвержения прежних устоев власти, достигнув апогея в августе 1991 г. и смыв с политической арены КПСС, пошла на убыль.

Трагический отсвет вспышек межнациональных конфликтов, разрушительные последствия «шоковой терапии» в экономике, реальная угроза социального взрыва — все это, воздействуя с разных сторон, послужило общему сдвигу как в политическом сознании общества, так и в программно-тактической ориентации вновь возникающих партий: от революционного радикализма к умеренному реформизму, от конфронтации к поиску согласия.

ПНС не претендует ни на единственного толкователя идеи общественного согласия, ни на роль какого-либо координатора сотрудничества политических сил. Равно как не сводит идею согласия к единомыслию. Соперничество, полемика, временные соглашения и блоки, сотрудничество по конкретно оговоренным вопросам, коалиции, просто консультации — все это возможные формы и виды согласия.

(окончание на 3-й стр.)

ГЛАЗАМИ ИНОСТРАНЦА

БЕЛАРУСЬ В ЗАМЕШАТЕЛЬСТВЕ

Ставшая недавно независимой Белоруссия называется по-новому — Беларусь, но ничто не может скрыть замешательства в республике в связи с внезапным приобретением статуса суверенного государства.

В соседней Литве демонстранты умирали за то, чтобы их страна вышла из состава Советского Союза, на Украине всеобщее стремление к независимости было зафиксировано в результате референдума. В послушной же Беларуси независимость — побочный продукт политических событий за ее пределами, причем независимость эта в республике не всеми одобряется.

Ничто не иллюстрирует пассивность Беларуси лучше декабрьской встречи 1991 года, когда президенты России и Украины договорились вынудить уйти с поста президента М.Горбачева. Хотя встреча в верхах была проведена в Беларуси, лидер республики Станислав Шушкевич, мелкая рыбешка среди лидеров трех славянских государств, был не более чем почетным экскурсоводом, не сделавшим ни одного публичного заявления.

Благодаря сталинской дипломатии Беларусь является членом ООН, но у нее, в сущности, нет никаких других атрибутов самостоятельной государственности. Даже самый ревностный белорусский националист — существо столь же редкое, как и зубры, являющиеся национальным символом, — не может найти более убедительных прецедентов белорусской государственности, чем Великое княжество Литовское в XV веке или несколько недель независимости во время большевистской революции.

Даже величайшая в истории Беларуси катастрофа имеет корни за ее пределами: ядерная авария 1986 года произошла в Чернобыле — украинском городе. Большая часть территории Беларуси была загрязнена радиоактивными осадками. Но на Украине эта катастрофа пробудила активное движение защитников окружающей среды, Беларусь же практически осталась пассивной. «Если Чернобыль не смог поднять Беларусь, что же тогда ее может пробудить?» — жаловались местные активисты.

Одной из причин пассивности Беларуси является то, что здесь традиционно были «хорошие» коммунисты. В то время как коммунистических боссов в других республиках осыпали бранью за коррумпированность и аморальность, Петр Машеров, первый секретарь Коммунистической партии Белоруссии, до смерти в 1980 году пользовался всеобщим уважением, частично из-за того, вероятно, что во время второй мировой войны был одним из партизанских лидеров.

Наследием, оставленным Машеровым, была чрезвычайно вялая, апатичная политическая жизнь в республике. Парламентская оппозиция мала и неэффективна. Когда господин Шушкевич, выдающийся физик и сын поэта — узника ГУЛАГа, занял место Николая Дементея, коммуниста, смещенного за причастность к августовскому путчу, многие реформаторы надеялись, что новый руководитель встряхнет республику, сдвинет события с мертвой точки. Но по проверенной временем белорусской традиции господин Шушкевич стремится умиротворить и коммунистов, и демократов, ничего не предпринимая.

Как следствие этого в Беларуси в избытке принимаются неразумные политические решения, а разумная политика редко имеет успех. В то время как Россию лихорадит выходящая из-под контроля инфляция, у Беларуси сбалансированный бюджет. Но если балтийские страны прокладывают пути к приватизации, Беларусь оставила нетронутой командную экономику.

Но все же, как бы Беларусь ни старалась, она не сможет вечно игнорировать экономические реформы: рост цен в России сделал это очевидным. Беларусь отчаянно пытается защитить себя от политики либерализации цен в России введением белорусских купонов. А причины для отчаяния у ее лидеров есть. Ведь единственным заметным народным возмущением в Беларуси за последние 70 лет была всеобщая стачка протеста против относительно небольшого повышения цен в апреле 1991 года.

Коллапс советской командной экономики станет особенно разорительным для Беларуси. Республика считалась «сборочным цехом» Советского Союза, регионом, куда ввозились сырье и материалы, где производилось все — начиная от тяжелых тракторов и кончая сложной теле- и радиоаппаратурой. В пору расцвета Советского Союза положение республики было завидным: регион практически не испытывал недостатка в сырье и материалах, так как плановые органы в Кремле не могли допустить этого. В настоящее время, с появлением рыночных сил, стоимость сырья (особенно российской нефти) будет расти и число покупателей низкокачественной продукции белорусских промышленных предприятий резко сократится.

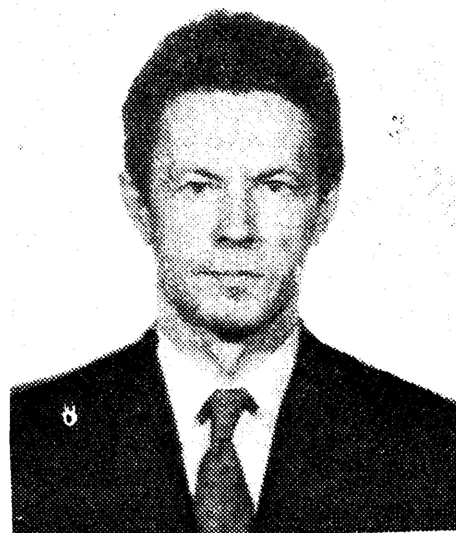
Белорусская мясо-молочная промышленность более эффективна и здорова. Она может стать своеобразным амортизатором при продовольственном кризисе. Но протекционизм стран Европейского сообщества в области сельскохозяйственного производства не дает никакой надежды на экспорт белорусской мясо-молочной продукции за границу.

Командная экономика не исчезнет в Беларуси без борьбы. Бюрократы борются за последний кусок пирога. В гостиницах для иностранных туристов, например, в Беларуси сохранилась оскорбительная практика предъявления пропусков при входе. Для того, чтобы войти в подобную гостиницу, необходимо трижды предъявить разрешение на вход вооруженным милиционерам.

Economist v.322, 7743, p.52,54 (winter,1992)

Buelorussia Bewildered

БЕЛАРУСЬ: ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА



ВЛАДИМИР СЕНЬКО: «МЫ ОЩУЩАЕМ БОЛЬШУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СУДЬБУ БЕЛАРУССКО-ПОЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ»

К исполнению своих обязанностей приступил Посол Республики Беларусь в Польше Владимир Леонович Сенько.

В сущности, открытие беларусского посольства в Варшаве является собой очередной шаг утверждения беларусского суверенитета, беларусской государственности. Весьма знаменательно, что одно из первых посольств РБ открывается в Республике Польша, с народом которой нас связывают общность исторических судеб, этническое родство, близость культур.

Сегодня Польша — один из крупнейших политических и торгово-экономических партнеров нашего молодого государства. С ней нас связывает и наиболее развитая договорная правовая инфраструктура отношений.

В этом году состоялись визиты ряда руководящих деятелей РБ, в частности, министра иностранных дел, председателя Совета Министров и вот недавно осуществлен визит руководителя беларусского государства — Станислава Станиславовича Шушкевича. Венцом всех имевших место до сих пор усилий стало подписание договора «О добрососедстве и дружественном сотрудничестве между Республикой Беларусь и Республикой Польша».

Этот документ можно рассматривать как достойный образец отношений между двумя соседними государствами. Не случайно он получил высокую оценку почти во всех государствах европейского континента. Договор надлежащим образом регулирует отношения между двумя соседними странами в политической, экономической сферах, обеспечивает надежные гарантии соблюдения прав национальных меньшинств, прав беларусов, проживающих на территории Польши, равно как и граждан польской национальности, проживающих на территории Беларуси. Документ очерчивает механизм и рамки политических консультаций, взаимодействие в экономической сфере, а также в науке, культуре...

Безусловно, наши отношения несут на себе значительный отпечаток тех объективных трудностей, которые переживают ныне как Беларусь, так и Польша.

Так уж случилось, что целую эпоху наши страны по воле правящих коммунистических партий «совместно строили социализм и коммунизм», а теперь почти одновременно вошли в период «посткоммунистического общества».

Разумеется, существует много трудностей, много сложностей, прежде всего в экономической сфере, продиктованных именно этими причинами. Но сегодня и у нас, и у Республики Польша есть политическая воля к тому, чтобы строить отношения между двумя государствами на принципах подлинного равноправия, взаимного уважения, территориальной целостности, неприкосновенности границ. То есть на основе принципов, которые нашли свое отражение в различных документах общеевропейского процесса — Заключительном Акте в Хельсинки и Парижской Хартии для новой Европы.

Сотрудничество с Польшей имеет для Беларуси весьма важное значение также и с той точки зрения, что Польша может стать для нас своеобразным мостом на пути в Европу. Безусловно, интеграция РБ с Европой— это процесс долговременный, но наше конструктивное взаимодействие будет способствовать более гармоничному слиянию Беларуси с европейской цивилизацией.



В последнее время с Республикой Польша подписан целый ряд договоров и соглашений, определяющий рамки наших взаимоотношений в конкретных областях. Например, документы о создании Беларусско-Польского коммерческого банка, о защите инвестиций. Завершается подготовка соглашения об избежании двойного налогообложения. Определилось намерение обеих сторон сотрудничать в эксплуатации польского порта Гдыня, который может стать морскими воротами РБ. Хотел бы заметить, что Беларусь будет эксплуатировать порты и других государств, но достигнутая договоренность с Польшей показывает, насколько оперативно могут договориться партнеры, когда у них есть взаимный интерес.

Подписано также соглашение между министерствами внутренних дел двух стран о сотрудничестве в борьбе с преступностью. Вопрос, конечно, не в самом соглашении, а в необходимости взаимодействия обоих государств в этой сфере.Тем более, что увеличивается взаимный обмен, поток людей, пересекающих границу по обе стороны Буга.

Весьма важное значение как с политической, так и с гуманитарной точки зрения имеет вопрос об открытии границ. Он сопряжен напрямую с воздействием на экономическую ситуацию. А это целый узел вопросов.

Беларусская сторона проявляет здесь большую настойчивость, чтобы облегчить общение беларусских и польских граждан. Все это в конечном итоге будет неизбежно способствовать сближению двух народов, упрочению климата подлинного добрососедства.

Беларусская сторона ищет пути к тому, чтобы посредством увеличения числа действующих КПП решить эту проблему. Подписано соответствующее соглашение на уровне премьер-министров, но его осуществление, к сожалению, идет не так быстро, как нам всем хотелось бы.

Не вызывает сомнений и то, что одно из самых приоритетных мест в наших взаимоотношениях займет культура. Это абсолютно естественно, поскольку наши народы, имеющие общее славянское происхождение, связаны многовековыми историческими и культурными традициями. Географическая близость, да и весь исторический фон, создают здесь весьма благоприятную почву для того, чтобы культурное сотрудничество между двумя странами охватывало все большие массы, входило в самую гущу людей.

Безусловно, мы не охватим всей гаммы беларусско-польских отношений, если не скажем о проблеме национальных меньшинств, проживающих по обе стороны границы. Эта проблема глубоко отражена в подписанном Договоре о добрососедстве и дружественном сотрудничестве. За ориентиры взяты европейские стандарты, европейские подходы к решению этих вопросов. И как образно сказал в одном из интервью после визита в Польшу С.Шушкевич: «Обе стороны договорились соревноваться в максимально возможной мере обеспечить права национальных меньшинств».

Когда мы говорим о поляках, проживающих в Беларуси, как и о беларусах в Польше,то мы должны учитывать прежде всего то, что это полноценные граждане своих государств. Естественно, они обязаны соблюдать законодательство и в полной мере быть лояльными гражданами своей страны. А речь идет о том, чтобы обе стороны создавали максимально благоприятные условия для сохранения национальной самобытности этих групп населения. Чтобы они имели возможности для изучения своего языка, традиций — исторических, культурных и т.д. Проблема эта очень важная, поскольку она затрагивает интересы сотен тысяч людей.

Подводя итог, я хотел бы сказать, что столь значимый и столь разнообразный комплекс вопросов и проблем, естественно, ставит перед нами очень сложные задачи. Несомненно, при весьма скромном штате посольских работников заниматься всеми ими будет нелегко. Но мы ощущаем огромную ответственность за судьбу беларусско-польских отношений и будем всячески способствовать тому, чтобы они были дружественными и конструктивными.

СОГЛАСИЕ — ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ

(Окончание. Начало на 1-ой стр.)

Свое видение форм и содержания согласованного взаимодействия различных социальных слоев, различных политических сил, свое видение демократических преобразований ПНС выводит из анализа актуальной социально-экономической и политической ситуации в Беларуси. И уже первые сопоставления наших выводов с оценками и заявлениями официальных властей понуждают нас к острой полемике.

Наше несогласие вызвали оптимистические оценки экономической ситуации в республике и прогноз ее дальнейшего развития, данные Председателем Верховного Совета С.Шушкевичем в интервью Беларусскому информационному агентству и национальному телевидению. Дословно: «Что касается средних цифр, то есть общего благосостояния, производства продовольствия, товаров первой необходимости, ситуация фактически стабилизировалась... Повторяю, наша общая ситуация стабилизируется, и есть шансы на ее улучшение». Последнее связывается с деятельностью Верховного Совета и правительства, которым народ, по мнению С.Шушкевича, начал сочувствовать. Вот только бы инакомыслящие не мешали: «Повторяю, нормальные условия для высшей власти будут способствовать тому, что стабилизация перейдет в процесс увеличения производства» ("Советская Белоруссия", 25 июля 1992 года). В аналогичном ключе характеризуется ситуация и в ряде интервью, речей главы правительства В.Кебича.

Таким образом, высшие должностные лица утверждают, что деятельность властей остановила кризис, в котором так долго пребывает страна. Если так, то впору побыстрее утвердить ордена Республики Беларусь и вручить дюжину—вторую нашим государственным мужам за столь выдающиеся заслуги.

Законное право любой власти убеждать всех в своей дееспособности, правильности своей политики. Но лукавство или самообман в оценке ситуации — недопустимы. Иначе мы вправе усомниться в способности власти видеть реальное положение дел и действовать адекватно, а не руководствуясь благодушными фантазиями. То, что С.Шушкевич определил как стабилизацию с тенденцией к улучшению, есть стабильность нового застоя с тенденцией к срыву в катастрофу.

Все черты кризиса не только не исчезли, но обострились. И прежде всего основной из них — спад производства, который, по оценкам специалистов, приближается к угрожающей отметке. По-прежнему в развале пребывает денежно-финансовая система. Процесс распада хозяйственных связей отнюдь не остановлен. Налоговый пресс все также закручен до предела, удушая производство, парализуя предприимчивость людей. Массовая безработица стоит у порога: уже сегодня сотни коллективов предприятий и учреждений работают по неполному рабочему графику, находятся в неоплачиваемых отпусках. Спокойствие сохраняется благодаря повышению зарплаты, не обеспеченной, однако, ростом производства и производительности труда. От нехватки дензнаков выручают милые «зверята». Но всем известно, что жизненный уровень за счет инфляции можно удерживать лишь определенное время...

Стихийное вхождение в рынок при нынешней производительности труда в беларусской деревне уже показало бесплодность споров между сторонниками и противниками фермерства. Зарубежной конкуренции не выдержат ни колхозы, ни фермеры. Тотальное разорение, новое раскрестьянивание сметут не только жизненно важную отрасль экономики, но и целый социальный пласт, а вместе с ним последние очаги национальной самобытности беларусов.

Никто всерьез не думает о структурной реорганизации экономики Беларуси, о перепрофилировании металло- и энергоемких производств. Вскоре обнаружится, что многие наши предприятия и целые отрасли неконкурентоспособны и подлежат закрытию, а время для их перепрофилирования бездарно транжирится.

Пока большинство граждан с тревогой подсчитывают содержимое своих кошельков , идет перераспределение средней и крупной собственности. То, что население в целом даже формально отстранено от приватизации госсобственности, создает предпосылки для социальных конфликтов в недалеком будущем.

Коррупция, взяточничество, всесилие и бесконтрольность должностных лиц разрушают нравственность, на каждом шагу унижается достоинство человека. Преступный мир, никем не обузданная уголовщина становятся пятой или, может быть, первой властью в стране.

Наконец, засуха, неурожай ставят экономику в чрезвычайное положение. Сегодня должны быть найдены эффективные решения, ведь недобор зерна, картофеля, кормов коснется каждой семьи. Но мер нет.

Ни Верховный Совет, ни правительство пока что свет в конце тоннеля не зажгли. Верховный Совет по своему составу был пригоден для политических дискуссий эпохи перестройки, сдерживания реформаторских порывов оппозиции, но ему не по силам ведение подлинно государственной политики.

В наследство от прежних времен к нам перешла несоразмерная с демократией роль «первых лиц». Председатель Верховного Совета С.Шушкевич, заняв подчеркнуто независимую от «правых и левых» позицию, утверждает, что ему помогает лишь группа молодых специалистов-консультантов (почему-то с засекреченными именами). Но не имея собственной политической программы, не имея широкой социальной базы для своей стратегии, любой политический руководитель обречен на лавирование, на сползание к теневой, закулисной политике.

В заявлениях и практических действиях правительства политический курс имеет более четкие контуры: на удержание статус-кво, на оттягивание перемен, а в случае выборов — завоевание своими сторонниками решающих позиций в новом ВС. Соответствующим образом корректируется и тактика. В частности, усиливается давление на общественное мнение, прежде всего через средства массовой информации. Большинство республиканских газет уже в прямой финансовой зависимости от Совмина.

После семидесяти лет строительства социализма, после семи лет перестройки и демократизации наш народ вновь беззащитен перед всесилием властных структур. Когда же он, наконец, получит право голоса при определении собственной судьбы?

И не попрекать бы нынешним политикам народ за его якобы политическую пассивность, а в ноги поклониться за его здравый смысл, за его долготерпение: при таком-то длительном и резком ухудшении качества жизни он еще не вышел на улицы, не потянулся к булыжнику, к оружию. Однако самоуспокаиваться не следует: по оценкам социологов, до 10 процентов людей уже готовы к насильственным мерам решения назревших проблем. Это много, очень много, если учесть, что активная часть борющихся сторон в известных истории революциях составляла до 20 процентов всего населения — до 10 с каждой стороны баррикад.

Мы не можем и не хотим поддерживать нынешнюю политику реформ (если можно назвать политикой импульсивные действия методом проб и ошибок), которая ведет к ухудшению положения большинства населения, резкой поляризации общества, спаду производства, господству нового меньшинства над большинством.

Сегодня актуальной, может быть, самой актуальной задачей нам представляется объективный анализ экономического положения государства, всех отраслей народного хозяйства, всех сфер социальной жизни, четкое представление о проявившихся тенденциях развития. Правительство должно, обязано честно сказать народу, где мы находимся и куда движемся (куда катимся). Люди имеют право знать, что их ждет завтра и послезавтра. И не только народные депутаты, но и все граждане Республики имеют основания ожидать от правительства такого анализа уже на ближайшей сессии Верховного Совета.

Требуя от правительства глубокой оценки социально-экономической ситуации, мы одновременно сохраняем долю скептицизма по поводу способности правительственного аппарата на серьезный анализ. Поэтому видится необходимость в интенсивной аналитической работе научных учреждений (самостоятельной, не обязательно по госзаказу, а по велению совести ученых), а также политических партий, общественных организаций. Мы не можем годами ожидать, пока власть имущие прозреют. Научная и политическая общественность может и должна взять на себя весомую ношу ответственности за положение дел и за будущее нашей страны. Только имея полное представление о всех проблемах и о всех возможностях нашей экономики на данном этапе, можно вновь ставить вопрос об интенсификации реформ, добиваться согласия народа на них. В согласии народа на реформы, в сотрудничестве политических сил в деле разработки и осуществления реформ видит ПНС выход из кризиса. Это согласие еще возможно, хотя различимы уже и его пределы. Прежде всего необходим такой механизм власти, который бы максимально учитывал и разумно сочетал интересы различных слоев народа, обеспечивал прямое их влияние на политику.

Мировой опыт свидетельствует, что наиболее эффективный (хотя далеко не безупречный) механизм этого влияния обеспечивает многопартийная система. Да, у нас в Беларуси многопартийность еще только формируется. Партии слабы, малочисленны, их практическое влияние еще чрезвычайно мало. И все же даже с такими правительству и ВС приходится считаться, учитывать их позицию при выработке политического курса. Ждать, что правящие круги поспособствуют укреплению оппозиционных организаций, было бы наивным.

В оппонировании власти, в сотрудничестве и открытом споре между собой выявится лицо каждой из партий, определится их авторитет в обществе. Но, главное, это даст многократное увеличение политического интеллекта, позволит быстрее выработать концепцию и осуществить конкретные программы реформ без утраты стабильности в обществе.

Не найдя приемлемых форм согласия, общественные силы в лице партий и движений оставят правительству и парламенту возможность сохраняться в неизменном виде еще долгое время, дадут шанс победы на новых выборах именно представителям и сторонникам административно-командной системы.

Думается, что на пользу демократизации Беларуси и преодоления кризиса в экономике может послужить и выдвинутая Партией народного согласия идея политического форума Беларуси. В нем могли бы участвовать представители всех политических партий, общественных и профессиональных объединений, депутатских фракций и исполкомов Советов всех уровней.

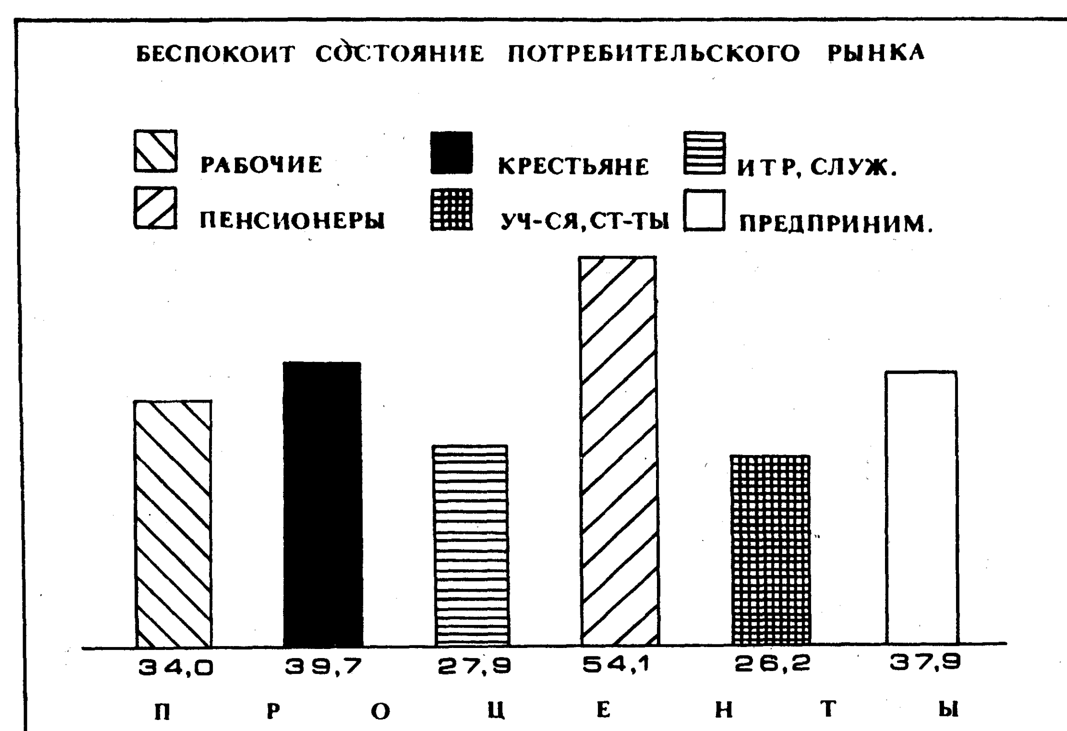
На таком форуме с участием нынешнего правительства можно было бы утвердить конструктивность оппозиционной деятельности, найти согласованные позиции по вопросам выхода из кризиса, создания коалиции общественно-политических сил Беларуси.

Долг оппозиционных политических сил подвигнуть Верховный Совет и правительство безотлагательно внести коррективы в политику реформ, предпринять действенные шаги по перепрофилированию производства, обеспечению занятости населения, оказанию максимально возможной помощи сельскому хозяйству, снижению темпов роста цен и инфляции. Равно как и предпринять меры к решительной, не на словах, а на деле, реорганизации государственного аппарата, сокращению центральных управленческих структур, ликвидации всех излишеств, привилегий новой номенклатуры, обуздания преступности, коррупции.

Не лишним было бы еще раз, на этот раз коллективно, предложить Верховному Совету, не дожидаясь референдума или социального взрыва, принять Конституцию Республики Беларусь и новый избирательный закон, назначить дату новых парламентских выборов. Новому Верховному Совету с учетом предложений партий и общественных движений целесообразно было бы сформировать коалиционное правительство народного доверия.Это позволит обеспечить плавный переход к новому качеству власти, к новому качеству жизни.

СОЦИОЛОГ АНАЛИЗИРУЕТ

ОТНОШЕНИЕ К РЫНКУ



Институтом социологии АН Республики Беларусь в мае—июне 1992 года проведен первый этап социологического исследования экономической, социально-политической и психологической ситуации в республике. Частично результаты опубликованы в печати. Обратим внимание на те моменты, которые в той или иной мере отвечают духу первого печатного органа Партии народного согласия.

Какова же сегодня ситуация с обеспечением жизненного уровня населения? В анкете заложен блок вопросов, ответы на которые позволяют выявить запас терпения населения в дальнейшем проведении политики либерализации цен.

76,1 процента опрошенных выразили самое негативное отношение к процессу либерализации цен, однозначно считая его повышением. Рынок в его нынешнем виде отрицательно оценили 86,5 процента. Обеспокоенность ухудшающимся экономическим положением выразили 68,2 процента и снижением благосостояния — 68,2 процента.

Однако нынешнее состояние потребительского рынка тревожит только 36,4 процента опрошенных.

В чем здесь причина? Вероятней всего тревоги и опасения, вызываемые экономическими и социально-политическими преобразованиями, в значительной мере снимаются пока еще устойчивым, хотя и недостаточным наполнением рынка товарами первой необходимости. Об этом свидетельствуют и данные, представленные на рисунке. Проанализируем их подробней.

Практически все слои общества, включая предпринимателей, переживают состояние тревожного ожидания. Хотя, конечно же, мотивы здесь у каждого свои. Одни обеспокоены возможностями обеспечить прожиточный минимум семьи, другие — поиском путей дополнительных прибылей.

Показательно, что при общей картине тяжелого положения пенсионеров лишь немногим более половины опрошенных выразили тревогу по данному параметру анкетного опроса.

Если проанализировать результаты ответов на данный вопрос по возрастному показателю, то картина будет выглядеть следующим образом: обеспокоены состоянием потребительского рынка — 32 процента молодежи, 31 процент людей среднего возраста и 48,1 процента — старшего.

Таким образом, в мае—июне общество обладало еще достаточным запасом прочности для восприятия рыночных преобразований. В этом смысле правительство выбрало удачный момент для очередного повышения цен.

Насколько хватит этого запаса прочности, покажут складывающаяся политическая ситуация в республике и странах СНГ, действия правительства и политических структур.

АЛЕКСАНДР ГРИЩЕНКО

В стране достаточных ресурсов, умеренных природно-климатических условий, благоприятных географических возможностей живем с протянутой рукой,и дела ухудшаются. Производство сокращается, деньги обесцениваются, цены и безработица растут.

ДАВАЙТЕ ОБСУДИМ

ЕВГЕНИЙ ДОВГЕЛЬ,

директор экономического центра «ЭКОН»,член Совета Партии народного согласия

— Заменить все угнетающие производство налоги одним налогом на материальное имущ ество;

— Дать предприятиям экономическую свободу, а их работникам право собственности на результаты труда.

ГДЕ ВЫХОД? ЧТО КОНКРЕТНО НУЖНО ИЗМЕНИТЬ, ЧТОБЫ ЖИЗНЬ НАРОДА СТАЛА УЛУЧШАТЬСЯ?

Научно-экономический центр «Экон» предлагает рассмотреть три принципиальных положения.

Нужно:

1. Отменить все угнетающие производство налоги и заменить их системой налогов на материальное имущество, имеющееся в собственности и в распоряжении юридических лиц и граждан.

ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА ЕСТЬ!



ПОЧЕМУ МЫ ЖИВЕМ ПЛОХО?

Научно-экономический центр «Экон» видит две причины ухудшающегося экономического положения: во-первых, это принципиально неправильные налоги, угнетающие и разрушающие производство, и во-вторых, это устаревшие, несоответствующие изменившимся общественным условиям отношения собственности в сфере производства, при которых работники на предприятиях остаются лишь наемными пролетариями, не имеющими ни собственности, ни прав на плоды своего труда.

Налоги — это главная причина."Для того, чтобы поднять государство с самой низкой ступени варварства до вершин благосостояния, — писал в свое время Адам Смит, — нужны лишь мир, разумные налоги и терпимость в управлении. Все остальное довершит естественный ход вещей". Это подтверждает многократно опыт мировой цивилизации. Мир и терпимость в Беларуси пока еще есть. Но разумные ли у нас налоги?

Наши налоги —это наказание за труд. У нас под налогообложение попадают только честные и трудолюбивые. И всегда платит больше тот, кто больше и лучше работает. Вначале, когда налоги были в основном на прибыль, наказывался только прибыльный труд. Естественно, что прибыль предприятий стала быстро уменьшаться. Бюджетных поступлений стало остро не хватать. Желая сократить бюджетный дефицит, с начала нынешнего года ввели добавочно налоги, начисляемые на себестоимость, на зарплату и амортизацию. И стало вообще не выгодно работать в производстве: чем больше сделаешь, тем больше в убытке. Объемы производства резко пошли вниз, началось проедание имущества предприятий и увольнение работников. В результате наше государство со своей ступени «варварства» стало быстро опускаться в нищету. Не учтен в налогах даже самый важный фактор: совершенно разная, отличающаяся на несколько порядков, фондовооруженность на разных предприятиях. Одни работают с метлой, лопатой или авторучкой, в распоряжении других находятся бесплатно общественные средства производства стоимостью в сотни тысяч рублей на каждого работника. Разные средства производства, разная и эффективность труда. Поэтому сельское хозяйство, жилищно-коммунальный комплекс, сфера соцкультбыта на фоне общего регресса быстрее других отраслей приходят в упадок.

Суть наших нынешних отношений собственности в сфере производства опять же можно точно выразить словами Адама Смита: «...человек, не имеющий возможности приобщиться к собственности, может быть заинтересован только в том, чтобы есть возможно больше, а работать возможно меньше ».

Так живем. Положение надо менять, это всем давно ясно. Но как конкретно, где главное звено?

Сегодня мода на приватизацию. Как было сильно сказано на прошлой сессии Верховного Совета: «Беларусь осталась единственным европейским государством, где еще не принят закон о приватизации». То есть, скорей, мы опять опоздали! Но куда опоздали? Что дал опыт государств, ускоривших приватизацию? Как идут дела в тех государствах? В 1991 году в России, Венгрии, Болгарии, Польше, Румынии, Чехо-Словакии, Югославии, государствах Балтики — везде резкое, несравнимое с Беларусью падение объемов производства: по промышленной продукции — от 12 до 27 процентов, по валовому национальному продукту — от 8 до 23. В бывшей ГДР, несмотря на все усилия и помощь ФРГ, к середине 1991 года уровень промышленного производства составил лишь 1/4 по сравнению с 1989 годом. А в «опоздавшей» Беларуси снижение было соответственно на 1,5 и на 2 процента. Везде резкий, много больший, чем у нас, рост безработицы и цен. Так для чего было спешить на эти ориентиры? Кто и какие гарантии здесь взялся дать нашим людям?

Пока закон о приватизации госпредприятий находится в проекте, давайте поразмыслим. Какую цель хотим достичь приватизацией? Все поделить? Или повысить эффективность производства? Что же получится,если всех нас, как планируется, наделят бонами или приватизационными чеками? Помимо невероятных сложностей и огромных дополнительных расходов, получим новую проблему. Кому нужны будут такие боно-инвесторы из числа учителей, врачей, пенсионеров, домохозяек и детей? Чем и как они смогут повлиять на улучшение работы предприятий? У предприятий сегодня не хватает средств, чтобы платить зарплату. Так неужели они станут платить еще и по бонам? И всем по-разному? Тогда уж точно и окончательно развалим наши предприятия и взбунтуем народ.

А что имеем от приватизации в том виде, как она проводится сейчас, когда коллектив выкупает предприятие у государства за счет средств людей, кредитов банка и чистой прибыли? Вместо того чтобы направить эти средства на развитие, модернизацию, реконструкцию производства, учебу кадров, где они так необходимы, предприятие само как бы облагает себя дополнительным налогом, перечисляет свои деньги государству. В результате, уплатив значительные суммы и тем самым замедлив свое развитие, превращается... в обычный колхоз. Ведь таким собственником, каким хотят стать, не разобравшись, немало предприятий, любой колхоз является со дня его образования, со времен самой первой конституции Союза. Но и в колхозах дела идут ничуть не лучше. Ибо и там действуют те же внутренние причины. В колхозе человек тоже оторван от собственности и от прибыли. Производительность труда по сельскому хозяйству бывшего Союза ССР в 1990 году отставала от уровня США, Канады, Бельгии примерно в 10 раз. Поэтому и шум сейчас вокруг колхозов на пользу фермерских хозяйств.

Но, может, фермерство и будет тем звеном к успеху, которое спасет наш аграрный сектор и республику в целом?

Лучше всего оценить потенциал фермерства на данных тех стран, где оно широко распространено. Фермерство во всем мире убыточно. В Японии более 70 процентов доходов фермеров — это дотации государства, в странах ЕЭС — более 50, в Канаде — 40, в США — 25. Фермерство поддерживается там лишь потому, что платить пособие по безработице и бедности разорившимся фермерам было бы еще более накладным для государства. Обеспечивают же страну продовольствием, принося также и весомую прибыль своим владельцам, крупные сельскохозяйственные предприятия.

Можно, конечно, силой государства отнять землю у колхозов и совхозов. И разделить ее на множество клочков, чтобы занять людей трудом с лопатой, как в XIV веке, или с какой-то чудо-микротехникой, как это мыслится фантастам. Но в США, стране высокопродуктивно-прагматичного хозяйства, идут совсем обратные процессы: земельные участки в частной собственности неуклонно сокращаются, около 40 процентов всех земель уже находится в собственности государства. В Голландии, стране наивысших в мире урожаев, — все сельскохозяйственные земли только государственные. В Израиле, куда недавно ездил поучиться вице-президент России, а за ним и наш премьер, основу сельского хозяйства составляют коллективная собственность и коллективный труд. В собственности государства 90 процентов сельскохозяйственных земель, но за четыре десятилетия производство сельхозпродукции увеличилось в 16 раз. В то же время в Бразилии, где вся земля находится в частных владениях, дела идут не лучше наших, производство сельхозпродукции за последние годы резко сократилось, более чем на 20 процентов. О чем все это говорит? Секрет не в частной собственности на землю и на средства производства, а в экономической организации коллективных производственных процессов. Нельзя разрушать сельское хозяйство и промышленность до уровня фермеров, артелей и малых предприятий. Крупные специализированные предприятия при правильной их организации всегда несравнимо эффективнее мелких.

Тем самым станет наказываться не труд, как сейчас, а расточительство ресурсов, неповоротливость в использовании и омертвление их в запасах. Это принципиально важно, разумно и уже проверено мировой практикой. Такие налоги, как на недвижимость, на собственность, с продаж, давно работают в самой продуктивной стране мира — в США. С налогами на личные доходы граждан они составляют основную массу всех налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. А налоги на прибыль предприятий там постоянно снижаются, составляя сейчас лишь около 8 процентов от общей массы налоговых сборов. Налоги на собственность были ключевым моментом плана Маршалла при подъеме экономики послевоенной Западной Европы и Японии. Именно они явились важнейшей причиной быстрого подъема тех стран, на что мы все никак не обратим внимание. Налогов на добавленную стоимость в США нет вообще. Вот и надо бы взять лучший опыт мировой цивилизации, разобравшись, с учетом всех наших особенностей.

ВОЗМОЖНО ЛИ ЭТО? В принципе нет никаких препятствий. Нужно только принять соответствующий законодательный акт. А что изменится?

ИЗМЕНИТСЯ МНОГОЕ.

Налог на собственность сделает нас всех равноправными. Наши уважаемые депутаты-законодатели тоже окажутся плательщиками по налогам на имущество наравне с предприятиями, колхозами и рядовыми гражданами, как Президент США и первые лица других высокоразвитых государств. Сразу же исчезнут многие претензии к бюджету, популизм и тяга к произволу. Налоги станут только уменьшаться, подобно тому как сейчас повсеместно в СНГ, при всех сложностях бюджетов, уменьшаются налоги, распространяющиеся на зарплату самих депутатов, премьеров и президентов. Например, в Беларуси подоходный налог на зарплату за год пересматривался уже 4 раза и уменьшился примерно в 5 раз.

Налоги станут экономными, но их окажется достаточно для разумных государственных потребностей. Состояние госбюджета принципиально изменится. Поступления в него будут надежно гарантированы наличным материальным достоянием народа, работающего на себя. Исключится бюджетный дефицит, исчезнет необходимость необеспеченных денежных эмиссий. Можно будет серьезно ставить вопрос о введении конвертируемых денег в Беларуси, исчисляемых научно, в единицах измерения работы и энергии. Для местных нужд могут применяться такие же налоги, самостоятельно принимаемые на местах.

Если все общественные потребности станут полностью удовлетворяться за счет налогов, тогда нет никакой нужды властям командовать производителями. Складываются все необходимые предпосылки для того, чтобы сразу же возник и стал работать рынок.

В условиях свободы рынка немедленно проявится важнейшая тенденция: налоги на имущество «потащат» со складов предприятий на продажу все лишнее и бесполезное, что сейчас, в условиях острого дефицита и бартерной торговли, наоборот, повсеместно копится в запас. Омертвленные производственные ресурсы придут в полезное движение, станут

перемещаться туда, где возможна наибольшая прибыль. Повсюду включится великий стимул — личный интерес. Каждое предприятие, как хозяин, работающий на себя, постарается организовать производство с минимальными издержками, выпускать лишь то, что пользуется спросом. Прекратятся забастовки, потому что не у кого будет требовать и станет ВЫГОДНО быть честным, добросовестным и трудолюбивым.

Налоги наши станут справедливыми. У кого будет больше имущества, больше общественных ценностей в распоряжении, тот и платить будет обществу больше. Кто ничего не имеет, тот ничего и не должен платить. Как легко было бы в таких условиях начинать любое предпринимательство! И каждый приобретал бы себе только такое имущество, которое принесло бы ему пользы больше, чем придется уплачивать налогов.

Налоги правильно организованному государству требуются лишь для того, чтобы обеспечить права личности и неприкосновенность собственности. На это ведь и мы не пожалеем! А уж как только надежно гарантируем защиту имущественных прав, то сразу же в страну, где нет налогов на доходы, где политика предсказуема в разумном направлении и условия благоприятны, лавиной устремится всякий эффективный иностранный капитал, — только высокоэффективный, ибо низкоэффективный из-за налога на имущество будет здесь невыгоден. Налоги на личное имущество граждан вообще можно бы декларировать добровольными, соответственно увязав их с вопросами добровольного и обязательного государственного страхования. Кто не платит налогов, пусть сам и охраняет свое имущество, государство не будет нести за него никакой ответственности.

А как предельно упростилась бы механика расчетов по налогам: балансовая стоимость материальных активов умножается на коэффициент (процент), установленный непосредственно законом государства и решениями местных органов власти, и только. Сколько сэкономили бы сразу только на одних отчетах да инспекциях.

В таких налоговых условиях все предприятия смогут работать лучше, эффективнее, сберегая ресурсы. Нужно только дать им для этого права и должным образом заинтересовать.

<u>2. Дать предприятиям свободу и право работать на себя.</u>

Наибольшая заинтересованность у предприятий возникнет, если предоставить им полную свободу и право работать для себя. Для этого не нужно новых революций. Все это вполне вписывается в рамки ныне действующего законодательства.

Согласно законам Беларуси, все наши предприятия, если нет специальных запретов в уставе, наделены правами владения, пользования и распоряжения имуществом, могут продавать и передавать другим предприятиям, учреждениям и гражданам, обменивать, сдавать в аренду, предоставлять бесплатно во временное пользование принадлежащие им здания, сооружения, оборудование, сырье, выпускаемую продукцию и другие материальные ценности (см. статьи 37, 62, 70, 74, 90 закона о предприятиях). Законы запрещают даже государству (!) отобрать у предприятия хотя бы один гвоздь (статья 41 того же закона). Более того, постановлением Верховного Совета Беларуси от 14 декабря 1990 года «О порядке введения в действие Закона Белорусской ССР «О предприятиях в Белорусской ССР» (пункт 3) Правительству поручалось еще до 1 февраля 1991 года разработать и представить в Верховный Совет порядок делегирования прав собственника имущества государственных предприятий советам (правлениям) этих предприятий. Осталось только исполнять законы, оградив предприятия от беззакония и произвола, а также выполнить вышеуказанное постановление республиканского парламента. И сразу же все наши предприятия окажутся в условиях, где каждое из них будет вынуждено работать на себя — не на идеи, не на программы, суверенитеты и перестройки, а каждое — только на себя. На себя все станут работать много лучше, тогда и для таких общественных нужд, как государственное управление, научное программирование и разумное планирование, оборона, охрана правопорядка, народное образование, здравоохранение, пенсии, пособия, стипендии и т.д., через налоги и обменно-рыночные связи немедленно появится реальный источник, а именно — растущее материальное богатство по-хозяйски работающего народа.

Разумеется, предприятия в условиях свободы станут работать лучше лишь тогда, когда это станет выгодным для их работников. Как добиться максимальной заинтересованности работников в повышении эффективности работы предприятия? Оказывается, эта задача может иметь полное решение даже в реально существующих сейчас условиях. И решаться она должна предприятиями самостоятельно.

<u>3. Дать работникам предприятий права собственности на плоды своего труда.</u>

Все необходимые изменения внутренних отношений на предприятиях полностью вписываются в рамки уже принятых законов Беларуси, что позволяет сразу же, резко и повсеместно стимулировать труд. Не нужно больше ждать экономического чуда или каких-либо «революционных» законов и указов. Не нужно бонов, выкупа и волокиты с переходом на аренду, что значительно ухудшает права и взаимоотношения работников на предприятиях. Предприятиям нужно действовать, используя положения уже принятых законов о том, что прибыль после уплаты налогов поступает в их полное распоряжение и часть ее может передаваться в собственность членов трудового коллектива, образуя их вклады в предприятие.

А какую часть чистой прибыли можно передавать в собственность работников? Кто это определяет? Это также, согласно законам, решается только внутри предприятия. Его совет (правление) имеет право принимать решение, что та часть чистой прибыли, которая до сих пор обезличенно направлялась в фонды производственного и непроизводственного развития, должна распределяться среди членов трудового коллектива, заработавших эту прибыль, и передаваться им в собственность в виде персональных (частных) вкладов в свое предприятие. Тем самым, если квалифицированно составить Устав предприятия и ряд внутренних подзаконно-нормативных документов, вся чистая прибыль при сохранении действующих выплат по 13-й зарплате и премий будет полностью доставаться членам трудового коллектива. На любом рентабельном предприятии сейчас, по итогам уже прошедшего 1991 года (!), все работники могут и должны стать собственниками, обладателями вкладов в предприятие на суммы по нескольку тысяч рублей на человека, пропорционально вложенному труду. То есть, вклады начисляются за труд, в дополнение к деньгам по заработной плате. Но вклады — это несравненно большая ценность, чем наши пустые бумажные деньги, не говоря уже о разных купонах. Каждый рубль вклада в фондах предприятия или колхоза Беларуси завесит не меньше доллара! Большего работникам в условиях наших реальностей, чем может решить само предприятие, уже не добавит никто. И никто не отнимет.

Вклад каждого работника оформляется документально с такими правами, чтобы люди стали ценить его больше заработной платы.

Вклад — это капитал. Он постоянно самовозрастает. И, начиная уже с нынешнего года, предприятие должно выплачивать по вкладам проценты, то есть дивиденды, в соответствии с законодательством. Люди получают дополнительные доходы и защищенность на будущий день.

А можно ли получить сумму вклада на руки? Это также, согласно законам, регулируется только Уставом предприятия. Устав должен гарантировать владельцам вкладов, как минимум, все права нормальных акционеров, включая возможность свободно продавать, дарить, завещать вклад по наследству и так далее, без нарушений материальной целостности предприятия.

С внедрением такой системы экономических отношений люди, наконец-то, получают возможность работать на себя и зарабатывать собственность в имуществе своего предприятия. Предприятие становится действительно своим для членов коллектива. Как свидетельствует опыт зарубежных стран, где развита долевая собственность работников (США, Франция, ФРГ и другие), это невиданно мощный фактор. Как только люди убеждаются, что все справедливо и законно, прибыль заинтересованных людей, а через налоги и соответственно и ее государственная часть, начинают быстро увеличиваться. Предприятия получают надежный источник развития за счет вкладов своих работников. Возникают новые рабочие места. Через 5—7 лет личная собственность работников в имуществе предприятий перевесит государственную или общеколхозную. Произойдет их естественное, постепенное, без разрушения и революций, разгосударствление с приватизацией, от которой гарантированно никто и ничего не потеряет, но каждый, кто начнет по-настоящему работать, сможет много получить. Через 10 — 15 лет на личных счетах квалифицированных работников будут сотни тысяч и даже миллионы рублей. Мы сможем быстро выскочить из нашей нищеты и стать страной трудящихся миллионеров.

Для тех, чьи предприятия имеют прибыль, пожалуй, все здесь должно быть ясно. А если предприятие сейчас находится в провале? Если нет прибыли и в картотеке долги? Конечно, положение сложное. Но безвыходных ситуаций, как известно, не бывает. Если полагаться лишь на собственные силы коллектива, тогда лучше начинать с расгредоточения предприятия на внутренне-хозрасчетные звенья. Пусть зарабатывают прибыль для себя пока те подразделения, которые могут. Многое становится возможным, если начинает заинтересованно работать человек! А затем уже через прибыль хозрасчетных участков, через вклады конкретных людей, через их персональную собственность нужно поднимать все предприятие. Только не сидеть сложа руки. Нельзя потерять драгоценное время.

Все вышесказанное касается в той же мере и объединений, концернов, банков, редакций телевидения, радио и газет, любых других хозрасчетных хозяйствующих субъектов. Чем крупнее структура, тем выше эффект. Система побуждает всех работать и объединяться. А для того, чтобы реализовать свои благоприятные возможности, нужно только разобраться, выбрать правильно экономическую схему и с учетом всех юридических норм грамотно разработать соответствующие документы.

Можно еще подчеркнуть, что предлагаемый подход совершенно не мешает разгосударствлению и приватизации уже существующей, так сказать, «старой» государственной или колхозной собственности с учетом пожеланий трудового коллектива, на принципах законности и разумности, если это целесообразно или факт уже свершился. Все равно понадобится механизм распределения прибыли, устраняющий экономические противоречия людей.

Выход из тупика, в котором мы закономерно оказались, как видим, есть, и ничто не мешает им воспользоваться. Не нужно ничего ломать, не нужно разгонять парламенты, не нужно снова что-то брать на веру. Нужно только спокойно и заинтересованно вникнуть в суть дела, разобраться и разумно применить законодательство, чтобы немедленно заинтересовать людей в работе, поднять дисциплину и ответственность, добиться быстрого прироста эффективности труда, заработной платы, материального достатка.

Научно-экономический центр «Экон» имеет полное обоснование своих предложений и наработки в практическом плане. Еще в 1989 году было получено официальное заключение Института экономики Академии Наук СССР, в котором разработка признавалась своевременной и актуальной. Сегодня предложения Центра уже внедрены и внедряются в десятках самых разных предприятий Беларуси и за ее пределами. Тысячи работников уже имеют свои вклады в фондах предприятий, что дает немедленно их максимальную заинтересованность в эффективном труде и хозяйствовании при строгом соблюдении буквы и духа действующего законодательства.

Заключая, должен подчеркнуть: здесь изложена лишь самая принципиальная концепция. Для практического применения ее важно еще множество деталей. Руководителей госучреждений, предприятий, колхозов, банков, редакций, партий и профсоюзов приглашаем в Минск на однодневный семинар. Семинар проводим ежемесячно. Плата незначительная, для народных депутатов Верховного Совета Беларуси — бесплатно.

Наш телефон в Минске 46-52-02

«МНОГОПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ»

Перемена мест слагаемых...

Очередное заседание сойма Беларусского народного фронта было посвящено вопросам национальной культуры, возрождения и будущего беларусской нации. Рассматривались политические, культурные, образовательные и религиозные аспекты этой проблемы, а также вопрос сохранения исторического наследия.

Члены сойма сошлись во мнении, что в нынешней обстановке изменяются стратегические приоритеты БНФ. Если до сих пор они выражались формулой «антикоммунизм, демократия, возрождение», то теперь — «возрождение, демократия, антикоммунизм».

Близнецы-братья

Недавно состоялась встреча правления Беларусской христианско-демократической Злучнасти с руководителями БНФ — Зеноном Позняком и Юрием Ходыко.

В ходе встречи, которая носила неофициальный характер, прошел предварительный обмен мнениями и информацией относительно сложившейся в республике экономической и политической ситуации. Были выявлены общие взгляды и точки соприкосновения позиций БХДЗ и БНФ. В частности, собеседники сошлись во мнении, что без культурного воспитания людей, духовного возрождения беларусской нации любые реформы неизбежно потерпят провал. Также была отмечена необходимость в первую очередь решить вопрос о земле — отдать, наконец, «кормильцу»-фермеру. Но вместе с тем первое время не спешить с ликвидацией рентабельных колхозов и совхозов.

Комментируя итоги встречи, сопредседатель-координатор БХДЗ Петр Силко сказал, что какие-либо серьезные выводы делать пока рано. Но уже сейчас видно, что по занимаемым позициям БНФ стоит очень близко к Злучнасти.

В дальнейшем еженедельно на уровне делегаций будут проводиться переговоры между БХДЗ и БНФ, по итогам которых намечается подготовить ряд документов.

На основе демократического социализма?

В Сеннице (Минский район) прошел недавно учредительный съезд Объединенной аграрно-демократической партии Беларуси.

Среди 245 делегатов были, конечно, и фермеры, но все-таки большинство участников съезда представляли коллективную форму собственности на землю (более ста, к примеру, председатели колхозов и директора совхозов). Может, именно эта «разношерстность» и предопределила включение в программу партии одновременно признания права частной собственности на землю и развитие сельского хозяйства на основе демократического социализма. Председателем партии объединенных аграриев избран руководитель колхоза «Чырвоны сцяг» Воложинского района Семен Георгиевич Шарецкий, некогда участвовавший в работе оргкомитета по созданию Беларусской крестьянской партии.

Кстати, его соратник по оргкомитету, а ныне — председатель БКП Евгений Лугин считает создание ОАДПБ шагом, ведущим к расколу крестьянского движения.

Контакт! Есть контакт!

Председатель Объединенной демократической партии Беларуси Александр Добровольский и его заместитель Владимир Кацора недавно побывали в качестве гостей на третьем съезде Республиканской партии Российской Федерации.

В интервью корреспонденту БелаПАН Добровольский отметил, что на этом съезде Республиканская партия заняла последовательную либеральную позицию и по своим воззрениям все более сближается с ОДПБ. Из документов, принятых республиканцами, Добровольский выделил заявление об угрозе фашизма, декларацию о защите гуманитарной интеллигенции, резолюцию по военным вопросам. В ней, в частности, отмечается, что военная политика России отдана на откуп милитаристским кругам.

Либералы: руку на дружбу

Обмен информацией и партийными документами между Польским либерально-демократическим конгрессом и Объединенной демократической партией Беларуси предусматривает подписанное ими соглашение о сотрудничестве. Обе стороны намерены информировать соотечественников о политической и общественной деятельности своих коллег из соседнего государства. Однако главная цель этого документа — расширение контактов между людьми и общественными организациями, развитие сотрудничества в экономической сфере.

В пресс-конференции, состоявшейся в консульстве Республики Польша, приняли участие депутаты либерально-демократической фракции польского Сейма, а также активисты Объединенной демократической партии Беларуси во главе с ее лидером Александром Добровольским.

Оценивая ситуацию в Польше, бывший премьер-министр Ян Кшиштоф Белецки отметил, что происходящий в его стране процесс трансформации старого строя и перехода к демократическому обществу сложен и неоднозначен. Это проблема не только Польши, но и всех стран Восточной Европы, подчеркнул он.

Группа польских парламентариев, прибывшая в Минск по приглашению ОДПБ, в течение двух дней знакомилась с ситуацией в республике. Участники пресс-конференции рассказывали о беседе с Председателем Верховного Совета Республики Беларусь Станиславом Шушкевичем, встречах с лидерами БНФ, представителями других политических партий и движений.

Гей, славяне!

В Минске состоялась учредительная конференция Всебеларусского Славянского собора. В ней приняли участие делегаты из всех областей Беларуси, кроме Гродненской, представители трех восточнославянских народов. Весьма высоким оказался образовательный уровень собравшихся — более 80 процентов лиц с высшим образованием.

Несколько вялое, довольно прозаичное начало конференции, присутствие большого количества ученых мужей и высокообразованных дам обещали превратить ее в некое заорганизованное академическое мероприятие. Но, как оказалось, интеллектуалам тоже присущи эмоции. Особенно страсти разгорелись в ходе обсуждения проекта устава, в частности, по вопросу о том, кого принимать в ряды Всебеларусского Славянского собора, и об отношении к формам собственности. Положение о лояльности в отношении «патриотического» предпринимательства прошло, что называется, с большим скрипом — из-за противодействия делегатов с социалистической ориентацией.

Итак, на арене общественной жизни республики появилась еще одна организация, которая, судя по выступлениям участников конференции, видит своими задачами возрождение духовности, лучших национальных традиций, развитие и укрепление культурных связей и дружбы всех славянских народов.

Процесс продолжается

В Министерстве юстиции Республики Беларусь на очередной презентации общественных объединений было вручено удостоверение представителям седьмой по счету партии — Объединенной аграрно-демократической.

Недавно в прессе появилась информация о создании очередной политической организации — Демократической партии труда.

Всего же, по данным Министерства юстиции, в Беларуси уже зарегистрировано около 400 общественно-политических объединений.

Итак, растут ряды. Было бы только *СОГЛАСИЕ*.

ХРОНІКА ПАРТЫІ НАРОДНАЙ ЗГОДЫ

11 красавіка 1992 г. у Мінску адбыўся Устаноўчы з"езд Партыі народнай згоды. Перад гэтым на працягу некалькіх месяцаў Арганізацыйны камітэт, створаны па ініцыятыве народных дэпутатаў Рэспублікі Беларусь і групы мінскай інтэлігенцыі, правёў вялікую падрыхтоўчую работу, вызначыў асноўныя напрамкі дзейнасці ствараемай партыі.

На Устаноўчы з"езд было выбрана 126 дэлегатаў, сярод іх — народныя дэпутаты Вярхоўнага і мясцовых Саветаў, кіраўнікі вытворчасці, прадпрымальнікі, інжынерна-тэхнічныя работнікі, выкладчыкі вышэйшай і сярэдняй школы, вучоныя, рабочыя. У ліку дэлегатаў — 64,3 працэнта беларусаў, 22,2 працэнта рускіх. Таксама былі ўкраінцы, палякі, татары.

Сярод узроставай катэгорыі пераважалі прадстаўнікі сярэдняга і старэйшага пакаленняў.

115 дэлегатаў, або 91 працэнт, маюць вышэйшую адукацыю, у тым ліку 32 чалавекі з вучонымі ступенямі і званнямі.

Такім чынам, ужо састаў дэлегатаў з"езда сведчыў аб «інтэлігенцкім» характары партыі, прадвызначаў ураўнаважанасць і асцярожнасць яе палітыкі.

З"езд прыняў палітычную дэкларацыю «Клічам да згоды», рэзалюцыю «Аб дэмакратызацыі грамадска-палітычнага ладу Беларусі»,"Праграмныя прынцыпы Партыі народнай згоды па ажыццяўленню эканамічных пераўтварэнняў у Рэспубліцы Беларусь", «Заяву па міжнацыянальных адносінах», Статут ПНЗ. Усе гэтыя дакументы выдадзены асобнай брашурай.

З"езд выказаўся за напаўненне рэальным зместам суверэнітэту Рэспублікі Беларусь як самастойнай дзяржавы, за кансалідацыю ўсіх разумных сіл грамадства ў інтарэсах рашэння надзённых праблем эканамічнага, сацыяльнага, знешнепалітычнага характару, падвергнуў крытыцы ўрад і Вярхоўны Савет за адсутнасць нацыянальнай канцэпцыі рэформ і свядомую зацяжку іх рэалізацыі.

Дэлегаты запатрабавалі карэннай рэарганізацыі вышэйшых органаў улады Беларусі. У прынцыпе была падтрымана ідэя рэферэндуму аб давер"і Вярхоўнаму Савету.

З"езд адобрыў прапанову Аргкамітэта аб тым, каб выступіць з ініцыятывай правядзення шырокіх грамадскіх кансультацый і перагавораў паміж парламенцкімі фракцыямі, палітычнымі партыямі, прафесійнымі і грамадскімі аб"яднаннямі па пытаннях выйсця з крызісу. Вынікам гэтых кансультацый павінна з"явіцца ўзгодненая праграма сацыяльна-эканамічнага развіцця Беларусі і стварэнне кааліцыйнага ўрада, здольнага ажыццявіць гэту праграму.

На з"ездзе выбраны вышэйшы кіруючы орган — Савет партыі ў колькасці 29 чалавек. У Статуце агаворана, што ў састаў Савета без выбараў уваходзяць кіраўнікі рэгіянальных арганізацый партыі, а таксама народныя дэпутаты Рэспублікі Беларусь, што ўступаюць у ПНЗ.

Старшынёй партыі выбраны народны дэпутат Рэспублікі Беларусь, доктар тэхнічных навук Генадзь Карпенка.

Партыя народнай згоды 4 чэрвеня 1992 года зарэгістравана ў Міністэрстве юстыцыі Рэспублікі Беларусь. У пасведчанні аб рэгістрацыі Статута ПНЗ запісана, што асноўнымі мэтамі яе дзейнасці з"яўляюцца: «пабудова цывілізаванай, прававой дзяржавы, стварэнне кожнаму чалавеку дастойных умоў жыцця».

Для ажыццяўлення бягучай работы Савет партыі выбраў выканаўчы камітэт у саставе 10 чалавек.

На пасяджэннях Савета і выканкама, што адбыліся пасля Устаноўчага з"езда, вызначаны дзве галоўныя задачы на бліжэйшы перыяд: фарміраванне мясцовых арганізацый партыі і стварэнне ўласнай газеты.

* * *

У красавіку — маі 1992 г. адбылося шэсць пасяджэнняў Выканкама Партыі народнай згоды. На іх размеркаваны абавязкі паміж членамі Выканкама, вызначаны асноўныя напрамкі яго дзейнасці, разгледжаны пытанні выдання дакументаў Устаноўчага з"езда, падрыхтоўкі дакументаў да рэгістрацыі партыі, арганізацыі выдання ўласнага друкаванага органа, палітычнай і эканамічнай сітуацыі ў Рэспубліцы. Абмеркаваны і іншыя пытанні дзейнасці партыі.

Створаны камісіі: па распрацоўцы эканамічнай праграмы, па прававых пытаннях, арганізацыйнай работы, інфармацыйна-аналітычная. Сфарміраваны рабочыя групы па падрыхтоўцы альтэрнатыўнага праекта Закона аб выбарах, шэрагу раздзелаў праекта Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь.

* * *

На сямі пасяджэннях Выканкама ў чэрвені і ліпені гэтага года абмяркоўваліся пытанні бягучай палітычнай і арганізацыйнай работы партыі, адбыліся сустрэчы з кіраўніцтвам Сялянскай партыі, Аб"яднанай дэмакратычнай партыі, Беларускага фонду абароны ваеннаслужачых, старшынёй стачкама рабочых г. Мінска С.Антончыкам. Абмяркоўвалі прычыны нездавальняючага выканання шэрагу законаў і пастаноў, прынятых Вярхоўным Саветам, напрамкі сумеснай дзейнасці, сацыяльнай і прававой абароны рабочых, сялян, ваеннаслужачых, інтэлігенцыі.

Зацверджаны састаў рэдкалегіі газеты «Згода». Газета зарэгістравана ў Міністэрстве інфармацыі Рэспублікі Беларусь 15 ліпеня г.г.

Выдадзены дакументы Устаноўчага з"езда ПНЗ у колькасці 5 тыс. экз.

* * *

10 чэрвеня г.г. адбылося пасяджэнне Савета ПНЗ. На ім заслуханы справаздача старшыні партыі Г. Карпенкі аб праведзенай Выканкамам рабоце пасля Устаноўчага з"езда, а таксама даклад члена Выканкама В. Ганчара аб кадравай палітыцы і фарміраванні арганізацыйных структур ПНЗ. У абмеркаванні дакладаў удзельнічала 15 чалавек. Яны адзначылі пазітыўнае ў дзейнасці Выканкама, унеслі шэраг прапаноў па актывізацыі работы партыі, вызначэнні яе палітычнага аблічча, падверглі канструктыўнай крытыцы членаў Выканкама за недахопы ў іх рабоце.

* * *

30 чэрвеня г.г. на сходзе членаў і прыхільнікаў ПНЗ г.Мінска створаны гарадскі савет партыі ў складзе 11 чалавек. Яго старшынёй выбраны кандыдат гістарычных навук, дацэнт В.Бажанаў, намеснікамі — настаўніца СШ N 4 В.Кашлатая, рабочы Мінскага аўтамабільнага завода І.Спосабаў.

Іван СТАДУБ, член выканкама ПНЗ

ПНС: «МЫ ПРЕДЛОЖИМ СВОЙ ВАРИАНТ ПРОЕКТА ЗАКОНА О ВЫБОРАХ...»

В свете реально замаячившего на политическом горизонте всебеларусского референдума, одним из результатов которого может стать роспуск действующего ныне Верховного Совета республики и избрание нового состава парламента, особую актуальность приобретает Закон о выборах. От него во многом будет зависеть, какого качества и какой дееспособности высший орган власти мы получим. Понимая это, парламентская оппозиция в лице Беларусского народного фронта еще в марте обнародовала свой проект этого закона. Партия народного согласия намерена в скором времени представить на суд общественности собственный вариант Закона о выборах. Создана рабочая группа по его подготовке, которой руководит член исполкома ПНС, народный депутат РБ, кандидат юридических наук Виктор Гончар. И хотя работа ещё не завершена, наша газета решила познакомить с концепцией готовящегося проекта, приглашая тем самым читателей к обсуждению этой темы.

...Думается, нет нужды доказывать, что действующий республиканский Закон о выборах не отвечает нынешним реалиям. Наглядное тому свидетельство — состав избранного в соответствии с ним Верховного Совета Беларуси, оказавшегося сейчас из-за очевидной консервативности и недостаточной компетентности на грани роспуска. Этот закон устраивал, пожалуй, только самих его творцов — руководство КПБ, ибо позволял формировать послушный, «карманный» парламент.

Проект Закона о выборах, предложенный БНФ, выгодно отличается от ныне действующего, в нем заложено немало интересных новаций. Это отмечают и члены рабочей группы ПНС, однако в своем варианте закона они обещают быть более последовательными в приверженности идеям народовластия и более прагматичными.

Взять, скажем, такой основополагающий принцип избирательного права, как всеобщность. Статья проекта БНФ отказывает в участии в выборах ряду категорий граждан: военнослужащим, причем не только срочной службы, но и офицерам и прапорщикам теперь уже своей, беларусской армии; лицам, находящимся на принудительном лечении, а также тем, кто содержится под стражей в ожидании приговора суда. Авторы нового проекта намерены исключить эти неоправданные, по их мнению, ограничения. Как и положение о восьмилетнем цензе оседлости, заложенное в бэнээфовский вариант закона, согласно которому гражданин Беларуси, чтобы быть избранным в депутаты, должен последние 8 лет постоянно проживать на ее территории. По разумению разработчиков, такой ценз — явная несправедливость по отношению к гражданам республики, трудившимся для ее же блага на сибирских нефтепромыслах, в геологоразведке, в различных учреждениях и организациях за рубежом, уволившимся в запас военнослужащим, добросовестно отслужившим многие годы на Севере или на Дальнем Востоке.

Что касается права граждан быть избранными в депутаты, то тут авторы проекта предусматривают введение ряда ограничений. По их мнению, депутатами парламента республики не могут быть военнослужащие, дипломатические представители, священнослужители, лица, находящиеся на службе иностранных государств, работники правоохранительных органов, налоговых, таможенных и, возможно, некоторых других государственных служб. Эти ограничения представляются вполне логичными: при профессиональном парламенте депутат должен полностью отдаваться работе в Верховном Совете и служить народу, не оглядываясь на свои ведомства и начальство, блюсти государственные, а не ведомственные или групповые интересы.

В проекте закона, предложенном парламентской оппозицией, за основу избирательной системы взят смешанный принцип. Согласно ему, половина депутатов должна избираться по округам, а вторая половина — по партийным спискам (избиратели будут выбирать не кандидатов, а лишь партию, которой отдают предпочтение). Желая, видимо, создать «режим наибольшего благоприятствования» для лидеров партий и движений, авторы проекта БНФ включили в него положение о возможности двойного выдвижения одного и того же кандидата — одновременно и по округу, и по партийному списку. Этим же желанием максимально «подстраховать» «вождей» от фиаско на выборах, надо полагать, продиктовано и другое положение законопроекта: депутатские мандаты по партийным спискам получат в первую очередь те, кто стоит в их начале. Избиратель же вообще лишается возможности влиять на выбор конкретного кандидата, ему «великодушно» дозволяется выбрать лишь партию.

Вряд ли можно признать демократичным и предложенный порядок исключения из списка кандидатов. Ведь получается, что в любой момент руководитель партии или движения вправе прийти в Центральную избирательную комиссию и вычеркнуть фамилию кандидата из партийного списка.

В отличие от разработчиков БНФ, их оппоненты от ПНС избрали пропорциональную модель избирательной системы, причем ее наиболее демократичный вариант. Согласно ей, одномандатных избирательных округов быть вообще не должно. Выборы предлагается проводить как по партийным спискам, так и по спискам общественно-политических движений, избирательных блоков, организованных групп граждан. Для того, чтобы внести в список своего кандидата, потребовалось бы всего сто подписей избирателей. Малочисленные объединения, группы имеют право объединяться и составлять совместный список, включая в него тех людей, которых пожелают. Такой порядок позволяет добиться представительства в депутатском корпусе и небольшим партиям, движениям, объединениям и группам (при условии, разумеется, что их кандидатов поддержат избиратели). Их рейтинг, их политический вес, таким образом, зеркально отразится на составе советов всех уровней. Набрала та или иная партия 10 процентов голосов — пропорционально этому получает 10 процентов парламентских мандатов.

Разрабатываемый проект не предусматривает создания «тепличных условий» для лидеров партий и движений. По мнению его авторов, один кандидат может быть включен только в один список. Избиратель, получив бюллетень, будет иметь право определить не только партию, за которую голосует, но и конкретного ее кандидата, которому он отдает предпочтение перед другими.

Оригинальной представляется идея о порядке финансирования выборов. Предлагается, чтобы кредиты на проведение избирательной кампании государство выделяло всем партиям, движениям, объединениям граждан, участвующим в ней. Но с условием: если в результате выборов та или иная партия, объединение не получат установленного законом количества депутатских мандатов, деньги в казну придется возвратить. Это положение, надо думать, заставит жаждущих попасть в коридоры власти осмотрительно и серьезно подходить к участию в избирательной гонке.

...Работа над проектом Закона о выборах, который Партия народного согласия намерена представить на суд общественности и парламента, продолжается. И сейчас, разумеется, преждевременно давать окончательные оценки качеству еще только рождающегося важнейшего правового акта. Будем надеяться, что его творцы учли уязвимые и слабые места предложенного БНФ законопроекта и, образно говоря, выдадут на-гора действительно демократичный Закон о выборах, с помощью которого граждане суверенной Беларуси изберут высокопрофессиональный, пользующийся доверием и поддержкой нашего народа парламент, способный вывести республику из кризиса.

Останется, правда, один серьезный вопрос: а как отнесутся к законопроекту о выборах нынешние парламентарии, за какой закон они проголосуют?

Валерий ПОЛОТА, корр. «Згоды»

З ГІСТОРЫЯЙ НА ВЫ

За час работы ў архіве Камітэта Дзяржбяспекі Рэспублікі Беларусь неяк самі па сабе ўсталяваліся дзелавыя і чалавечыя адносіны з яго супрацоўнікамі.

У адну з творчых паўз, калі ветэраны службы Дзяржбяспекі часцей за ўсё ўспамінаюць мінулыя дні і справы, з намі ўступіў у размову нешматслоўны і заўсёды стрыманы палкоўнік запасу Георгій Пятровіч Афанасьеў, супрацоўнік архіва.

— Вы, сябры, як відаць, больш за ўсё цікавіцеся «Саюзам вызвалення Беларусі», але ў гэтым архіве ёсць нямала і іншых, не менш цікавых і каштоўных матэрыялаў. Напрыклад, на Канстанціна Езавітава. Спадзяюся, вы чулі пра гэтага чалавека, актыўнага дзеяча БНР, першага беларускага генерала.

— Безумоўна, чулі, але мала што ведаем пра ягоны лёс. Ды і як займець патрэбныя матэрыялы для азнаямлення, Георгій Пятровіч? Яны ж яшчэ пад грыфам «Зусім сакрэтна».

— Што датычыць грыфа, дык ён ужо зняты. І я гатовы іх вам паказаць.

І вось перад намі ў двух тамах так званая крымінальная справа. Сфарміравана яна была ў ходзе следства ў КДБ у красавіку 1945 — маі 1946 гадоў, г.зн. пасля арышту К.Езавітава ў Германіі савецкай ваеннай контрразведкай «Смерш». Пры арышце ў К.Езавітава смершаўцы забралі розныя дакументы і матэрыялы. Большая частка іх не мела істотнага значэння для следства, а таму ў другой палове 40-х гадоў была перададзена ў спецфонд Цэнтральнага дзяржаўнага архіва Кастрычніцкай рэвалюцыі і сацыялістычнага будаўніцтва БССР.

Аднак шмат цікавых, у тым ліку і арыгінальных дакументаў па гісторыі беларускага нацыянальна-дэмакратычнага руху, у тым ліку і дзейнасці самога К.Езавітава, падшыта ў справе N 12602-с. Сярод іх ёсць кароткая, але жыва напісаная аутабіяграфія, а таксама ўласнай рукой Канстанціна Барысавіча выкладзеныя паказанні. У іх сумленна і дастаткова падрабязна, з безумоўным разлікам на будучых гісторыкаў, расказана пра падзеі, у якіх Езавітаў непасрэдна актыўна ўдзельнічаў.

Дзякуючы гэтым матэрыялам пра Канстанціна Езавітава — вядомага дзеяча беларускага нацыянальна-дэмакратычнага адраджэння, гісторыка, публіцыста, — нашы сучаснікі за апошні год даведаліся больш, чым было вядома аб ім за ўвесь пасляваенны час. Нарэшце, развеяліся міфы і легенды, што скаліся вакол абставін арышту і апошніх дзён яго жыцця, а таксама даты смерці.

К.Езавітаў нарадзіўся ў г.Дзвінску 5 лістапада 1893 г. Закончыў Віцебскі настаўніцкі інстытут у 1916 г. і ў тым жа годзе — Паўлаўскае ваеннае вучылішча. Удзельнік першай сусветнай вайны, ваяваў на Паўночным фронце. Быў выбраны намеснікам старшыні Беларускай вайсковай цэнтральнай рады. Удзельнік першага Усебеларускага кангрэсу. Вёў вялікую работу па фарміраванні беларускіх вайсковых часцей. У сакавіку 1918 г. удзельнічаў у абвяшчэнні БНР і ўвайшоў у склад яе рады. З"яўляўся народным сакратаром ваенных спраў у саставе першага нацыянальнага ўрада Беларусі. У 1919—1920 г г. — шэф Беларускай ваенна-дыпламатычнай місіі ў Латвіі і Эстоніі.

17 мая 1920 года Рада народных міністраў БНР прысвоіла яму званне генерал-маёра «за выдатную працу на карысць Беларускай Народнай Рэспублікі, выкананую ім за граніцай».

У 1921—1944 гг. — у Латвіі, настаўнічаў у беларускіх гімназіях і школах, займаўся публіцыстычнай дзейнасцю. У чэрвені 1944 г. на другім Усебеларускім кангрэсе быў выбраны ў склад Беларускай цэнтральнай рады, з"яўляўся начальнікам Галоўнага ваеннага ўпраўлення і генеральным інспектарам «Беларускага вызваленчага войска».

Затрыманы контрразведкай «Смерш» 1-га Украінскага фронту 26 красавіка 1945 г. у г.Заганс (Германія). У час следства 23 мая 1946 г. памёр у шпіталі гарадской турмы МУС БССР «ад туберкулёзу лёгкіх пры дыстрафіі 3-й ступені».

Як відаць з кароткай біяграфічнай даведкі, фігура Езавітава, безумоўна таленавітага чалавека, шматгранная, складаная і супярэчлівая. Яна не можа быць ацэнена адназначна станоўча або негатыўна. Асабліва гэта датычыць перыяду Вялікай Айчыннай вайны, калі К.Езавітаў актыўна супрацоўнічаў з нямецкай ваеннай адміністрацыяй. Да таго ж у яго біяграфіі нямала «белых» плям.

Так, на допыце 26 красавіка 1945 г. ва ўпраўленні «Смерш» 1-га Украінскага фронту ён паказаў:

«С 1925 года по 1934 год я сотруднічал с полпредом Латвіі Черных, после Ульяновым, под клічкой «Озол». В 1940 году под той же клічкой состоял в НКВД Латвійской ССР. В 1941 году в марте месяце меня вызвалі в Москву под предлогом представітеля профсоюзов, так как я состоял в руководстве профсоюза учітелей. Отправленіе в город Москву оформлял Іванов. Прі прiезде в город Москва меня на вокзале встретілі і отвезлі автомашіной в отель «Москва» і разместілі на четвертом этаже — імел переговоры с работнікамі НКГБ, с кем іменно сейчас вспомніть не могу. В разговорах мне подчерківалі, что должен связаться с белорусской эміграцией і работать среді ее так, чтобы постараться занять более высокое положеніе. С наступленіем военных событій мне удалось связаться с белорусской эміграцией в Берліне, а также в Мінске.

Запісано в протоколе с моіх слов все правільно, протокол мною прочітан, в чем і распісываюсь». (Подпіс К.Езавітава)

Версія гэта або канстатацыя рэальнага факта? У тым і другім выпадку гэта патрабуе строга дакументальнага пацвярджэння або абвяржэння. Такія дакументы можна выявіць у архіве былога КДБ СССР.

У архіўнай справе К.Езавітава захаваўся машынапісны экземпляр успамінаў з яго аўтарскімі праўкамі аб першым Усебеларускім кангрэсе, які адбыўся ў Мінску ў снежні 1917 г., і ў рабоце якога ён удзельнічаў. Відавочна, мемуары былі падрыхтаваны для публікацыі ў нейкім беларускім выданні, пра што сведчыць перш за ўсё іх мова. Магчыма, яны былі напісаны ў канцы чэрвеня 1944 г. у акупіраваным немцамі Мінску ў час другога Усебеларускага кангрэсу. Бо раней, у студзені—верасні 1943 г. публікаваліся яго ўспаміны «25-я ўгодкі Усебеларускага Кангрэсу» ў газеце «Раніца», якая выдавалася ў Берліне. У той жа газеце надрукаваны яго «ўражанні і параўнанні» пра другі Усебеларускі кангрэс. Прапануемыя чытачам газеты ўспаміны К.Б.Езавітава «Першы Усебеларускі Кангрэс», па нашых звестках, раней не публікаваліся. Яны заставаліся ў асабістым архіве аўтара і былі канфіскаваны пры вобыску і арышце і знаходзяцца ў следчай справе ў архіве КДБ Рэспублікі Беларусь.

Пры ўважлівым чытанні ўспамінаў відаць, што яны не закончаны. Аўтар абяцаў падрабязна расказаць аб разгоне першага Усебеларускага кангрэсу, але па невядомых прычынах гэты сюжэт аказаўся не раскрытым. Між тым і ў даным выглядзе яны ўяўляюць значную цікавасць і дапаўняюць новымі фактамі і штрыхамі важную старонку нацыянальнай гісторыі.

УЛАДЗІМІР МІХНЮК, ЯКАЎ ПАЎЛАЎ



Канстанцін ЕЗАВІТАЎ

ПЕРШЫ ЎСЕБЕЛАРУСКІ КАНГРЭС

(Друкуецца з захаваннем арфаграфіі першакрыніцы).

5-га сьнежня 1917 году па старому стылю, або 18-га сьнежня па новаму стылю, адкрыўся ў Менску, у старым будынку гарадзкога тэатру, 1-шы Усебеларускі Кангрэс. На Кангрэсе гэтым прысутнічала 1872 дэлегаты, з якіх 1167 дэлегатаў мелі права пастанаўляючага голасу і 705 дэлегатаў былі дапушчаны толькі з правам дарадчага голасу, г.зн. ня мелі права галасаваньня.

Шматлюдны Кангрэс гэты адгуляў дужа вялікую ролю ў гісторыі змаганьня беларускага народу за стварэньне свае незалежнае дзяржавы. Ён закончыў першы перыяд беларускага адраджэнскага руху, перыяд паступовага нацыянальнага самаўсьведамленьня паасобных адзінак і ўтварэньня першых нацыянальных арганізацыяў, якія давалі магчымасьць згуртаваць нацыянальныя сілы народу і падрыхтаваць масавае выяўленьне волі народу. Вось жа 1-шы Усебеларускі Кангрэс быў гэтым выявіцелем волі ўсяго беларускага народу і ў сваім праўным і псыхалёгічным значаньні адгуляў ролю запраўднага Беларускага Устаноўчага Збору.

Адчыненьне Кангрэсу

Адчыненьне 1-га Усебеларускага Кангрэсу было дужа ўрачыстае. Пры дзьвярох будынку стаяла варта 1-га Менскага Беларускага палку, сцэна была ўпрыгожана нацыянальнымі сьцягамі і гэрбам Пагоні. У арганізацыйным прэзыдыюме Кангрэсу былі: прэзыдыюм Вялікай Беларускай Рады, на чале з Аркадзем Смолічам і юрыстам Язэпам Варонкай, прэзыдыюм Беларускай Цэнтральнай Вайсковай Рады, з Сымонам Рак-Міхайлоўскім на чале, і прадстаўнікі вялікшых беларускіх арганізацыяў: з Віцебску, Магілёву, Пецярбургу, Масквы, Кіеву і Адэсы.

За прэзыдыюмам на сцэне стаяў хор Тэраўскага, папоўнены артыстамі і артысткамі 1-га Беларускага Т-ва Драмы і Камэдыі, на чале з Флёрыянам Ждановічам і Фальскім. Да гэтага вялікага хору далучыўся яшчэ і хор Хаўрусу Беларускае Моладзі. Усе ў прыгожых нацыянальных уборах.

Заля, лёжы, усе бальконы, лёжа аркестры і нават частка праходаў у залі былі заняты дэлегатамі. Цывільныя вопраткі нашае інтэлігэнцыі, мундзіры афіцэраў, сьвіткі сялянаў, курткі работнікаў і гімнасьцёркі стральцоў рэпрэзэнтавалі ўсе станы беларускага народу, а сярод іх як мак гарэлі сьвяточныя ўбраньні некалькіх беларускіх грамадзкіх дзеячак і дэлегатак.

Кангрэс адчыніў Сымон Рак-Міхайлоўскі. Ягоная гарачая прамова глыбока ўсхвалявала ўсіх дэлегатаў і выклікала доўгія воплескі. Калі-ж затым аб"яднаны хор засьпяваў беларускі рэвалюцыйны гімн «Адвеку мы спалі і нас разбудзілі», дык шмат у каго з маладых і старэйшых нашых дзеячоў спаўзла па шчоках нечаканая, буйная і гарачая сьлязіна. Што да жанчынаў, дык ня было ніводнай, якая ня выхапіла-б хустачку і якая змагла-б стрымацца ад сьлёз.

Усе прысутныя ў залі адчувалі, што яны зьяўляюцца ўдзельнікамі аднаго з найвялікшых і найпрыгажэйшых мамэнтаў гісторыі Беларусі. Беларускі народ, вуснамі лепшых сваіх сыноў, рыхтаваўся выказаць свае жаданьні і сказаць сваё моцнае слова аб тым, як ён сам хоча пабудаваць сваё нацыянальнае і дзяржаўнае жыцьцё.

Парадак працы Кангрэсу

Пасьля выбару прэзыдыюму, у склад якога ўвайшлі ўжо ўспамінаныя вышэй асобы ды яшчэ прафэсар-акадэмік Яўхім Карскі, стары рэвалюцыйны дзеяч Бонч-Асмалоўскі, Язэп Дыла, Пётра Крачэўскі, Васіль Захарка ды яшчэ некаторыя іншыя, старшынства на Кангрэсе даручана было дохтару Івану Серадзе, сакратарыят — Тамашу Грыбу, а Мандатная камісія — Пётры Крачэўскаму.

Першы дзень быў цалкам аддадзены прывітальным прамовам і агалошаньню тых наказаў, якія былі дадзены розным дэлегацыям, а нават і некаторым паасобным дэлегатам з месц, ад іхніх мясцовых арганізацыяў. Увечары быў канцэрт хору Тэраўскага, які ўсім надзвычайна спадабаўся і моцна ўзрушыў нацыянальныя пачуцьці нават мала сьведамых адзінак. Па канцэрце была пастаўлена драма Ул.Галубка «Апошняе спатканьне», якую згулялі артысты «Т-ва Беларускае Драмы і Камэдыі».

Далейшую сваю працу Кангрэс перанёс у будынак Дваранскага Сабраньня, якое знаходзілася супроць будынку тэатру і мела вялікую залю для сходаў пленуму Кангрэсу ды шэраг меншых заляў і пакояў для сходаў розных камісыяў ды секцыяў, якія былі створаны на Кангрэсе для распрацоўкі паасобных пытаньняў. У гэтых малых залях адбываліся і сходы розных партыйных ды групавых фракцыяў, на якія пабіўся Кангрэс, бо на ім прадстаўлены былі розныя тагачасныя палітычныя напрамкі.

Палітычныя кірункі на Кангрэсе

Што да палітычных напрамкаў на 1-ым Усебеларускім Кангрэсе, дык, гледзішча на іхную колькасную і палітычную вагу на Кангрэсе, іх трэба падзяліць на тры аснаўныя групы: цэнтр, правае і левае крыло.

Цэнтр Кангрэсу складаўся з сяброў Беларускае Сацыялістычнае Грамады, якая мела на Кангрэсе кіруючую ролю і заваявала сабе большасьць дэлегатаў, прыхіліўшы да сябе і ўключыўшы ў свае шэрагі многіх дэлегатаў падчас працы самога Кангрэсу. Асабліва шмат увайшло ў ейны склад дэлегатаў з гэтак званае групы «безпартыйных», якая паступова разсасвалася на Кангрэсе, далучаючыся да партыйных групаў. Перайшлі ў фракцыю Беларускае Сацыялістычнае Грамады і значныя групы з былой расейскай партыі сацыялістых-рэвалюцыянераў. Наагул да БСГ, як партыі нацыянальнай і сацыялістычнай, імкнуліся ўсе беларускія сацыялістыя.

Правае крыло было найменшым па сваёй лічбе. Складалася яно з паасобных адзінак «старога закалу», з некаторых беларускіх арганізацыяў Усходняе Беларусі (Віцебская і Магілёўская) ды з нешматлічных клерыкальных груповак. Сюды-ж увайшлі і два-тры беларускія абшарнікі.

Левае крыло было даволі моцным, як сваёй лічбай, гэтак яшчэ і тэю энэргійнаю падтрымкаю, якую яно мела звонку ад гэтак званага «Областного Исполнительного Комитета Западной Области». Гэты Камітэт быў створаны падчас кастрычнікавай бальшавіцкай рэвалюцыі ў Менску і скарочана называўся «Abліскомзап». Складаўся ён з расейскіх вайскоўцаў, якіх тады стаяла на Беларусі некалькі арміяў, з жыдоўскіх палітыканаў розных гатункаў і з латыскіх камуністаў. Абліскамзап не вызнаваў ні правоў беларускага народу на нацыянальнае самаазначэньне, ні беларускае мовы, ні нават самага існаваньня беларусаў, як народу і Беларусі, як асобнае краіны. Гэты Абліспкамзап, на чале якога стаяў прапаршчык Мясьнікоў, ішоў цалкам па шляхох старых расейскіх царскіх урадоўцаў-русіфікатараў.

Сваркі паміж камуністамі з поваду Усебеларускага Кангрэсу

Наяўнасьць шматлічных прыфрантовых і тылавых штабаў у Менску, а таксама вялікая колькасьць розных прадстаўніцтваў і ўстаноў Усерасейскага Земскага і Гарадзкога Саюзаў ад 1915-га году літаральна залівала Менск чужымі наезднымі з Расеі элемэнтамі. Гэтыя элемэнты напаткалі ў Менску аграмадныя масы жыдоў, якія мелі тутака лічэбную перавагу над беларусамі і трымалі ў сваіх руках усю прамысловасьць, гандаль, рамесьніцтвы, вольныя прафэсіі і прэсу. Прадстаўнікі беларускае народнае інтэлігэнцыі былі змабілізаваныя ў войска і знаходзіліся на далёкіх франтох, або былі эвакуіраваныя са сваімі ўстановамі аж на Волгу.

У гэткай ненармальнай абстаноўцы, калі ў Менску не выходзіла нават беларуская газета, заўважыць беларускія элемэнты ў перапоўненым войскам і чужынцамі горадзе было для чужога чалавека цяжка, асабліва-ж калі гэты чужак нават і не жадаў нічога заўважаць і бачыць. Дык расейскія сацыялісты-рэвалюцыянеры, якія захапілі ўладу ў Менску напачатку 1917-га году, а затым і бальшавікі, якія пасьля кастрычнікавага перавароту адабралі ад эс-эраў гэтую ўладу, зусім не жадалі лічыцца з беларускімі нацыянальнымі арганізацыямі і не дацэнівалі шпаркі ўзрост і гуртаваньне беларускіх сілаў.

Цэнтральныя бальшавіцкія ўстановы, якія на прыкладзе Фінляндыі, Украіны, Грузіі і польскіх легіёнаў пераканаліся ў тым, якую колёсальную сілу маюць нацыянальныя рухі, шукалі спосабу як-колечы бяз адчыненае сваркі і канфлікту заўладаць беларускім рухам і накіраваць яго калі ўжо ня цалкам на сваю карысьць, дык прынамсі ў нейкае неўтральнае ручво.

Таму паміж цэнтральнымі бальшавіцкімі ўстановамі і бальшавіцкай уладай на мяйсцох ішлі войстрыя спрэчкі ў справе тактыкі ў дачыненьні да беларусаў і іхніх вайсковых фармаваньняў. Цэнтральныя ўстановы ў Пецярбурзе і Стаўка вярхоўнага галоўнакамандуючага прапаршчыка Крыленка ў Магілёве давалі на пэўных умовах дазвол на фармаваньне беларускіх вайсковых адзінак, а Абліскамзап абяззброіваў тыя часткі, якія трапялі ў Менск.

Тое самае было і з Усебеларускім Кангрэсам: Цэнтральныя бальшавіцкія ўстановы ў Пецярбурзе згаджаліся з тым, што Кангрэс на пэўных умовах можа адбыцца, каб на аснове самаазначаньня народаў выявіць волю беларускага народу, а Абліскамзап у Менску быў нават супроць дапушчэньня да скліканьня Кангрэсу.

(Працяг будзе).



На здымку, што дайшоў да нас з далёкага 1902 года, — адзін з найвыдатнейшых людзей Беларусі — Усевалад Макаравіч Ігнатоўскі. Такім мы яго яшчэ не ведаем: друкаваліся фотаздымкі сталага ўзросту. Гэты ж, знойдзены ў Пецярбургскім гістарычным архіве прафесарам Э.Савіцкім, публікуецца ўпершыню.

Угледзімся: спакойны, удумлівы, мужны і прыгожы твар. Позірк у бок ад фатографа. Напрошваецца: быццам углядаецца ў далячынь свайго лёсу. Але ж наўрад ці. Толькі дваццаць адзін.

Свой лёс ён складзе сам. Аднак у абставінах, прапанаваных жорсткай эпохай грандыёзнай сацыяльнай ломкі. Таму і выдаўся ён такім складаным, супярэчлівым, драматычным, з крутымі паваротамі. Але ж і шчаслівым па вялікаму разліку.

Актыўны дзеяч беларускага нацыянальна-вызваленчага руху, адзін з заснавальнікаў Беларускай партыі сацыялістаў-рэвалюцыянераў, член яе ЦК. Заснавальнік Беларускай камуністычнай арганізацыі (БКА), што вяла барацьбу супраць польскай акупацыі. Нарком асветы БССР. Член Бюро ЦК КП(б)Б. Першы прэзідэнт Беларускай акадэміі навук. Ідэолаг і арганізатар палітыкі беларусізацыі ў 20-ыя. Вучоны, чые лекцыі ў БДУ і чые даследаванні заклалі падмурак беларускай гістарычнай навукі.

І — «нацдэм», «нацыянал-ухіліст», «вораг народа» ў канцы тых жа 20-х.

4 лютага 1931 года стрэлам з браўнінга ён сам патушыць яркі ліхтарык свайго жыцця. Каб не скарыцца сцюдзёным ветрам хлусні і знявагі, каб не здрадзіць сабе і свайму народу.

...Але ўсё гэта, як і сённяшняе трыумфальнае вяртанне пасля паўвекавога нябыту,— наперадзе.

На здымку ж з далёкага 1902 года Усеваладу Ігнатоўскаму толькі дваццаць адзін.

ЯДНАННЕ

Усё больш шырокімі і змястоўнымі становяцца сувязі Рэспублікі Беларусь з беларускай дыяспарай. Сведчанне таму і новы крок на гэтым шляху яднання — сустрэча грамадскасці Беларусі з прадстаўнічай дэлегацыяй беларусаў замежжа, якая адбылася 29 ліпеня ў Доме літаратара. Наладзіла яе згуртаванне «Бацькаўшчына». Яно ж выступіла ініцыятарам правядзення Сусветнага кангрэса беларусаў у чэрвені 1993 г. Для яго падрыхтоўкі на сустрэчы быў створаны Каардынацыйны камітэт, у які ўвайшлі прадстаўнікі шэрагу дзяржаўных органаў, дэмакратычных партый, рухаў і арганізацый, творчай інтэлігенцыі, навукоўцаў. Узяць на сябе абавязкі кіраўнікоў камітэта па аднадушнаму запрашэнню прысутных згадзіліся народны пісьменнік Васіль Быкаў і міністр замежных спраў Пётр Краўчанка.

На сустрэчы госці і гаспадары падзяліліся сваімі думкамі аб развіцці сувязей, сучасным становішчы на Беларусі, перспектывах нацыянальнага адраджэння. Завяршылася сустрэча цудоўным сумесным канцэртам.

КОМУ ЖЕ ДОВЕРИТЬ ВЛАСТЬ НАД НАМИ?

Жизнь, созданная на земле таинственными, безграничными силами Природы, содержит в себе множество противоречий. В человеческом обществе к их числу можно отнести, прежде всего, несоответствие между заложенным в инстинкт людей стремлением к размножению и ограниченными возможностями Земных ресурсов, конфликтность все нарастающего потребления индивидуумами с возможностями их сообществ, то есть личного и общественного. При неразрывном переплетении личного потребления с общественным производством и наличии инстинкта творческих поисков во имя совокупного выживания и улучшения личного бытия Природа предусмотрела и непременные регуляторы. Они — в осознании необходимости руководящих структур в обществе. В этом направлении высшим силам пришлось немало потрудиться, непрерывно усложняя поисковый процесс. В результате, поднимаясь по ступенькам совершенствования, человечество прошло путь от управления первобытными стадами, племенами до нынешних форм руководства общественными объединениями, включая государственные и межгосударственные. Формы эти циклично менялись: императорское (фараонское, королевское, царское и др.) правление вытеснялось демократиями. Последние, ввиду их несовершенства, уничтожались диктаторами, которые в свою очередь низвергались недовольными слоями населения. Народы платили за такие поиски дорогой ценой. Эти поиски, дополненные стремлением добывать средства жизнеобеспечения методами грабежа других народов, сопровождались кровавыми драмами: войнами, разрушительными революциями, насильственными навязываниями другим образа жизни по своему подобию.

Все революционные преобразования, начиная с Великой французской революции, проводились под лозунгом разрушения старого мира «до основанья», классовой борьбы. Однако опыт истории показал, что классовая борьба ведет только к взаимному уничтожению людей. Каждый разумный человек понимает, что бороться нужно со стихийными бедствиями, преступностью, болезнями и другими явлениями, мешающими нормально жить, а не с людьми другого социального сословия. Иначе — социальная война, военное положение для целых поколений.

Все сказанное обязывает нас глубинно заглянуть в историческое прошлое, в тернистый путь человека. После отнесения душевно прочувствованных ценностей жизни на фон настоящего и будущего можно сделать следующие выводы.

Миром должен править Разум, озабоченный лишь «малым»: сохранением жизни на Земле, жизненными проблемами настоящего и будущих поколений человечества. Этот Разум должен формироваться по крупицам представителями всех социальных слоев: и рабочими, и крестьянами, и предпринимателями, и, конечно, мозгом любого человеческого сообщества — интеллигенцией.

Непосредственная демократия неспособна создать условия для торжества Разума. Она порodит непременно охлократию, при господстве которой законы толпы, стихийные общественные порывы не только помешают выбору достойных, наиболее перспективных путей улучшения жизни, но и могут стать орудием всеобщего разрушения. Поэтому только представительная демократия, способная формировать меньшинство, которое может вести за собой большинство, указывать пути развития общества, по-настоящему прогрессивна. Однако у нас нет хороших примеров этой формы демократии. Советы всех уровней в нашей республике пока не снискали авторитета ни у населения, ни у специалистов-политологов.

По-настоящему представительная демократия невозможна без наличия свободно, но в рамках нравственности конкурирующих партий. Эти партии, различаясь между собой в поисках путей движения к нему, должны быть в одинаковых условиях и, главное, подчинены общей цели: интересам народа, общества, избирателей. Но, к сожалению, мы еще лишь формируем такую общественно-политическую, нравственно-политическую ситуацию. Нынешнее обилие маломощных партий без сплачивающих идей далеко от того, что нужно обществу.

Формирование направляющего меньшинства, способного повести за собой большинство, предполагает выдвижение соответствующих лидеров. Цивилизованный мир выбирает их цивилизованными путями в виде руководителей государств, правительств, партий, авторитетных публицистов. Однако в нашей республике подбор лидеров сильно осложнен все еще мощным прессом давления на сознание людей прежних методов большевизма. Поднятые хаосом «перестройки» новые (из прежних функционеров КПСС) лидеры, взращенные большевизмом, не вобравшие в себя ни общечеловеческих ценностей, ни реальных интересов своего народа, вряд ли смогут повести за собой большие общности людей.

Отсутствие политических лидеров общества запутало очень важные исходные положения его развития. В результате все внимание основной массы людей обращено на личные усилия, на индивидуальные, в ином случае — групповые методы удовлетворения своих материальных и социальных интересов. Независимой Беларуси нужны авторитетные лидеры, на которых смогли бы ориентироваться большие социальные группы населения.

Алексей СОЛОМОНОВ,
профессор

Дык хто ж намі будзе кіраваць? Каму мы згадзіліся б даручыць свой лёс у гэты няпэўны час, каго б мы хацелі бачыць на чале ўрада Рэспублікі Беларусь? З такімі пытаннямі рэдакцыя вырашыла звярнуцца да чытачоў.

УВАГА! ПАЛІТЫЧНЫ ПРАГНОЗ-КОНКУРС ЧЫТАЧОЎ!

Рэдакцыя газеты «Згода» сумесна са спонсарамі прапануюць адказаць на пытанні анкеты (анкету даслаць да 10.IX.1992 г. па адрасу: 220041, г.Мінск, пр-т Скарыны, 79. У наступным нумары газеты анкета будзе паўторана).

Да 15 верасня рэдакцыя апублікуе вынікі анкеты. У наступны ж дзень пасля ўтварэння новага ўрада будуць вызначаны пераможцы. Спонсары выдзелілі для іх узнагароды: халадзільнікі «Мінск» (можа, каб астудзіць палітычную заўзятасць?), а для непаўналетніх палітолагаў (калі такія будуць сярод пераможцаў) — ляльку «Барбі» кожнаму.

1. Калі, на Ваша меркаванне, адбудзецца чарговая змена ўрада РБ (год, месяц)?

____

2. Па якой прычыне гэта адбудзецца (на волі цяперашняга ВС, пасля выбараў новага парламента, у сувязі з пагаршэннем эканамічнага становішча людзей і г.д.)?

____

3. Хто ўзначаліць новы ўрад (імя, прозвішча)?

____

ПОЧЕМУ ПРИШЛОСЬ ПРОДЛИТЬ ПРИЗЫВ В АРМИЮ

Несколько лет назад здесь был бы уместен иной заголовок. Скажем, «Весенний призыв». Но времена меняются. В разгаре — лето, а у военкоматов до недавнего времени было оживленно. В чем дело? Об этом беседа с начальником отдела комплектования организационно-мобилизационного управления штаба Министерства обороны Республики Беларусь полковником Е.Бельдяевым.

— Евгений Анатольевич, согласно постановлению Совета Министров Беларуси, призыв в армию должен был завершиться 30 июня. Но...

— Но был продлен до 20 июля. В связи с тем, что заканчивались выпускные экзамены в техникумах, профессионально-технических училищах, других учебных заведениях. К тому же в этом году призыв идет туго. Хотя призыв и был продлен, 1160 человек так и не явились на призывные пункты. И все же установленный Советом Министров план призыва мы выполнили на сто процентов.

— У нас свои Вооруженные Силы. Казалось бы, проблем не возникнет. Ведь не прежние «необъятные просторы» защищаем, а родную землю, отчий дом...

— Однако прагматизм берет свое. Сейчас срок службы составляет 2 года. В ближайшей перспективе он будет сокращен до 18 месяцев. Парламент, как известно, в первом чтении одобрил соответствующий закон. Он дорабатывается и будет, по всей вероятности, принят на ближайшей сессии Верховного Совета. Вот некоторые призывники и выжидают, ищут лазейки, чтобы отправиться в армию осенью, всячески лавируют.

— Как славируешь, если есть Закон «О всеобщей воинской обязанности»?

— В Беларуси такового пока нет. А закон бывшего СССР практически не действует. По решению правительства он должен «работать» в полную силу, ибо не противоречит нашему законодательству. Тем не менее прокуратура осторожничает, и ее можно понять. Ведь того Союза уже нет, мы живем в самостоятельном государстве. Образовавшийся правовой вакуум отдельные призывники используют в своих целях. Не лучших для армии и обеспечения безопасности республики.

— За неявку в военкомат вроде бы положен штраф...

— Десять рублей. Разве такой суммой кого-нибудь сегодня испугаешь? Тем более молодого кооператора, предпринимателя.Особенно в Гродненской области много таких среди призывников. Уедет в Польшу и торгует там, а ты ищи-свищи...

— Будем надеяться, Евгений Анатольевич, что в конце концов наши законотворцы ликвидируют правовой вакуум. И все-таки хватит ли молодого пополнения для обеспечения жизнедеятельности войск?

— Трудности ощущаются, но не настолько, чтобы кричать: «Караул!». Совершенствуется организационно-штатная структура Вооруженных Сил Беларуси. Там, где она изменена применительно к новым условиям, укомплектованность уже сегодня стопроцентная.К весне следующего года, благодаря дальнейшему реформированию, проблема вообще исчезнет.

— Каким видится будущий призывник?

— Здоровым, крепким. Пока предостаточно хлюпиков. Вот цифра, над которой, право же, стоит задуматься: 2,5 тысячи юношей не могут быть призваны в армию из-за слабого здоровья и различных болезней. На лечение призывников не хватает медикаментов, даже анализы нечем делать. В больницу на обследование положить — тоже не просто, ибо там хозрасчет, а платить за призывника некому.

Выход один: государственные органы должны наконец-то повернуться лицом к допризывной молодежи. Пора здесь не разрушать, а создавать. У нас сплошь и рядом закрываются стрелковые тиры, забыты военно-спортивные лагеря, физическая закалка в школах запущена донельзя. По сути, свернуто патриотическое воспитание.

— Во многих странах мира солдаты служат недалеко от дома...

— Принцип-то у нас был экстерриториальный. Чем дальше направляли, тем, считалось, лучше. Теперь на территориальный принцип перешли. Призывники из Беларуси служат в своей республике. Даже больше. В основном направляем их в воинские части, расположенные поблизости от дома. Пусть воинов навещают родители, близкие, друзья, пусть не прерывается связь с трудовыми коллективами. Думается, выигрыш будет обоюдным.

ВЛАДИМИР РУДЕНКО

Заснавальнікі:

Партыя народнай згоды, калектыў рэдакцыі.

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў. Іх меркаванні не абавязкова супадаюць з меркаваннем рэдакцыі.

Тэлефоны:

рэдактар — Леанід ЛОЙКА, тэл. 32-35-94;

супрацоўнікі рэдакцыі:

Аляксей КАРОЛЬ, тэл. 32-01-84;

Ігар РЫЖКОЎ, тэл. 32-04-31

Рэдакцыйная калегія

Друкарня «Победа», 222310, г. Маладзечна, вул. Тавлая, 11. Индэкс 63138, тыраж 5000 экз.

